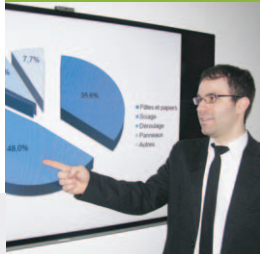


**Forêts, Faune
et Parcs**

Québec 

ENQUÊTE 2013-2014 SUR LES COÛTS D'OPÉRATION ET LES REVENUS LIÉS AU BOIS D'OEUVRE DE L'INDUSTRIE FORESTIÈRE DU QUÉBEC



Mars 2016

825, rue Raoul-Jobin
Québec (Québec) CANADA G1N 1S6
Téléphone : 418 877-5252
Télécopieur : 418 877-6763

groupe-ddm.com



Enquête 2013-2014 sur les coûts d'opération et les revenus liés au bois d'œuvre de l'industrie forestière du Québec

Présentée au :

Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs

Préparée par :



825, rue Raoul-Jobin
Québec (Québec) G1N 1S6

Mars 2016

Référence :

Groupe DDM, 2016. *Enquête 2013-2014 sur les coûts d'opération et les revenus liés au bois d'oeuvre de l'industrie forestière du Québec*. Rapport présenté au ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, 38 p et annexes.

AVANT-PROPOS

Dans le cadre de la mise à jour et de la calibration quinquennale des modèles de calcul de la valeur marchande des bois sur pied, le ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs a mandaté le Groupe DDM pour réaliser une enquête portant sur les coûts d'opération et les revenus liés au bois d'œuvre de l'industrie forestière du Québec. La période de référence de l'enquête correspond à la première année financière complète des entreprises postérieure à l'entrée en vigueur du nouveau régime. La période chevauche donc les années 2013 et 2014.

Le premier volet de cette enquête porte sur les frais d'exploitation (approvisionnement et transformation) et les caractéristiques des bois provenant des forêts du domaine public. L'enquête touche trois catégories d'entreprises : les usines transformant les essences résineuses (sapin, épinettes, pin gris et mélèze – SEPM), les usines transformant le tremble et les usines transformant les feuillus durs. Cette première partie s'est déroulée au printemps 2015.

À l'occasion des travaux de la Cellule d'intervention forestière, le ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs a de nouveau mandaté le Groupe DDM pour réaliser un volet complémentaire. Celui-ci touche uniquement les établissements qui s'approvisionnent en essences résineuses (sapin, épinettes, pin gris et mélèzes – SEPM). Les usines à l'étude correspondent aux mêmes qui ont été examinées lors du premier volet. Ce complément d'enquête vise à obtenir de l'information additionnelle concernant les achats de bois sur forêt publique et privée ainsi que sur les revenus du bois d'œuvre selon la même année de référence. Ce deuxième volet s'est déroulé au mois de janvier 2016.

Le rapport d'enquête se divise donc en deux chapitres présentant la méthodologie et les résultats propres à chaque volet. À noter que le tableau synthèses du chapitre 2, reprend les résultats présentés au premier chapitre.



TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE 1	1
INTRODUCTION	3
1. MISE EN CONTEXTE GÉNÉRAL	4
2. MÉTHODOLOGIE DE RÉALISATION	5
2.1 Sélection des répondants à l'enquête	5
2.2 Confection du questionnaire d'enquête	5
2.3 Expédition et suivi du questionnaire	6
2.4 Protocole d'examen comptable	7
2.5 Prétest de l'enquête.....	7
2.6 Procédure de vérification des questionnaires	7
2.6.1 Validation préliminaire (réception du questionnaire)	7
2.6.2 Analyse avant examen (analyse qualitative des données)	9
2.6.3 Réalisation des examens (vérification terrain)	9
2.6.4 Finalisation du dossier par répondant	9
2.7 Saisie, compilation des données et préparation d'une base de données	10
2.8 Représentativité de l'échantillonnage	10
3. BILAN DES VISITES ET DES EXAMENS COMPTABLES	11
3.1 Nature et étendue des travaux effectués	11
3.2 Période de réalisation des examens	11
3.3 Méthode de travail.....	12
3.4 Commentaires généraux de la firme comptable	12
3.5 Commentaires généraux de l'industrie.....	13
3.6 Suggestions pour les enquêtes subséquentes	13
3.7 Rapport de mission d'examen	14
3.8 Conclusion de l'examen comptable	15
4. RÉSULTATS GÉNÉRAUX (SCIAGE RÉSINEUX – SEPM)	16
4.1 Récolte	16
4.2 Chemins forestiers	17
4.3 Transport des bois.....	19
4.4 Hébergement	19
4.5 Autres coûts et frais	20
4.6 Bilan des transferts à l'État	20
4.7 Synthèse des coûts d'approvisionnement	21
4.8 Transformation et transport des produits finis	22
4.8.1 Transformation	22
4.8.2 Transport aux marchés	23
4.8.3 Sous-produits	23

5.	RÉSULTATS GÉNÉRAUX (FEUILLUS DURS).....	24
5.1	Récolte	24
5.2	Chemins forestiers	25
5.3	Transport des bois.....	25
5.4	Hébergement	25
5.5	Autres coûts et frais	26
5.6	Bilan des transferts à l'État	26
5.7	Synthèse des coûts d'approvisionnement	27
5.8	Transformation et transport aux marchés.....	28
5.9	Sous-produits	28
6.	RÉSULTATS GÉNÉRAUX (PEUPLIERS).....	28
6.1	Synthèse des coûts d'approvisionnement	29
6.2	Bilan des transferts à l'État	29
7.	SYNTHÈSE DES COÛTS D'APPROVISIONNEMENT	30
CHAPITRE 2		31
INTRODUCTION		33
8.	MÉTHODOLOGIE	33
8.1	Validation du questionnaire.....	33
8.2	Questionnaire en ligne et suivi	33
8.3	Validation comptable et compilation des résultats.....	34
9.	RÉSULTATS	34
9.1	Achats de bois	35
9.2	Revenus liés au bois d'œuvre	36
10.	SYNTHÈSE POUR LES ESSENCES RÉSINEUSES (SEPM)	37
CONCLUSION DE L'ENSEMBLE DE L'ENQUÊTE		38

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Comparaison des volumes de bois consentis sur forêts publiques (SEPM, feuillus durs et PET) (2013-2014).....	11
Tableau 2	Somme des volumes de référence propres à chaque section	16
Tableau 3	Coûts moyens pondérés liés à la récolte (\$/m ³)	17
Tableau 4	Coûts moyens pondérés liés aux chemins (\$/m ³).....	18
Tableau 5	Distribution des coûts de construction par classe de chemin (%)	18
Tableau 6	Distribution des coûts d'entretien par classe de chemin (%)	19
Tableau 7	Coûts moyens pondérés liés au transport (\$/m ³).....	19

Tableau 8	Coûts moyens pondérés liés aux camps (\$/m ³)	20
Tableau 9	Coûts moyens pondérés des autres frais (\$/m ³).....	20
Tableau 10	Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m ³).....	21
Tableau 11	Synthèse des coûts moyens pondérés – SEPM (\$/m ³).....	21
Tableau 12	Coûts moyens pondérés liés à la transformation (\$/m ³).....	22
Tableau 13	Coûts moyens pondérés au transport vers les marchés (\$/m ³).....	23
Tableau 14	Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/m ³).....	23
Tableau 15	Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/tma).....	24
Tableau 16	Coûts moyens pondérés liés à la récolte (\$/m ³).....	24
Tableau 17	Coûts moyens pondérés liés aux chemins (\$/m ³).....	25
Tableau 18	Coûts moyens pondérés liés au transport (\$/m ³).....	25
Tableau 19	Coûts moyens pondérés liés aux camps (\$/m ³).....	26
Tableau 20	Coûts moyens pondérés des autres frais (\$/m ³).....	26
Tableau 21	Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m ³).....	27
Tableau 22	Synthèse des coûts moyens pondérés – Feuillus durs (\$/m ³).....	27
Tableau 23	Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/m ³).....	28
Tableau 24	Synthèse des coûts moyens pondérés – Peupliers (\$/m ³).....	29
Tableau 25	Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m ³).....	29
Tableau 26	Synthèse des coûts moyens pondérés (\$/m ³).....	30
Tableau 27	Volumes de référence propres à chaque section	35
Tableau 28	Synthèse des coûts d'approvisionnement	35
Tableau 29	Synthèse des revenus liés aux bois d'œuvre (\$/m ³).....	36
Tableau 30	Synthèse des revenus liés aux bois d'œuvre (\$/Mpmp).....	37
Tableau 31	Synthèse des dépenses et revenus liés au SEPM.....	37

LISTE DES FIGURES

Figure 1	Méthodologie de réalisation	5
Figure 2	Procédure de vérification des données des questionnaires.....	8

LISTE DES ANNEXES

- Annexe 1 Tableau synthèse sur les coûts d'opération
- Annexe 2 Détail des coûts de sciage et de séchage (SEPM)
- Annexe 3 Tableau synthèse des coûts et revenus (SEPM)
- Annexe 4 Questionnaire sur les coûts d'opération
- Annexe 5 Questionnaire sur les revenus liés au bois d'œuvre

CHAPITRE 1

Enquête sur les coûts d'opération
(approvisionnement et transformation) des
bois au Québec pour les essences résineuses
(SEPM), les peupliers et les feuillus durs

INTRODUCTION

Le premier volet de l'enquête conduite par le ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (MFFP), concerne les coûts d'opérations (approvisionnement et transformation) des bois au Québec. Cet exercice vise à documenter les coûts générés par l'activité forestière afin de mettre à jour les bases de données du MFFP qui servent de références dans plusieurs de leurs mandats. Cette première partie de l'enquête réfère uniquement au bois provenant des forêts du domaine de l'État.

Pour répondre à cet objectif, une enquête a été menée auprès de 54 entreprises bénéficiaires de garantie d'approvisionnement (BGA) et d'acheteurs de bois sur le marché libre (ABML) touchant plus de 75 % des bois récoltés au Québec. La ventilation des entreprises sélectionnées, par groupe d'essences, se présente comme suit :

- SEPM : 31 BGA et 2 ABML;
- Peupliers : 7 BGA;
- Feuillus durs : 14 BGA

Pour réaliser ce projet, un questionnaire a été élaboré par groupe d'essences et, après validation, expédié à chacune des entreprises retenues aux fins de l'enquête. De plus et en accord avec les termes spécifiques du mandat, un examen comptable et forestier, mené auprès des 54 répondants localisés dans toutes les régions du Québec, a permis de valider toutes les données transmises. Cet examen exhaustif s'avère crucial, appuyant les résultats de l'analyse de chaque composante du coût d'approvisionnement et de transformation.

De façon plus précise, la réalisation de cette enquête s'articule autour des étapes suivantes :

- Vérifier et bonifier les différents questionnaires d'enquête;
- Procéder à l'expédition et au suivi des questionnaires auprès des 54 répondants;
- Réaliser les 54 missions d'examen comptable et forestier auprès des répondants;
- Produire un rapport écrit portant sur les résultats des examens effectués;
- Analyser et préparer une base de données aux fins de calculs;
- Compiler les données et rédiger un rapport;
- Déterminer les coûts d'opération et de transformation pour chacun des groupes d'essences.

Ce rapport fait état de la méthodologie de réalisation de cette enquête, trace un bilan des répondants (représentativité de l'échantillonnage), des visites et des examens comptable et enfin, expose les résultats détaillés ainsi que les principales tendances observées. Il s'avère primordial de souligner que toutes les données obtenues ont été traitées de façon confidentielle et ne seront d'aucune façon retransmises au MFFP ou à tout autre organisme. À ce titre, le Groupe DDM s'est assuré qu'aucun répondant ne puisse être identifié à la suite de la lecture de ce rapport.

1. MISE EN CONTEXTE GÉNÉRAL

Il convient de rappeler que le MFFP procède, tous les cinq ans, à une enquête pour étalonner les coûts d'opération utilisés dans les modèles de calcul de la valeur marchande des bois sur pied.

Les principaux objectifs de cette étude résident dans l'évaluation, pour le MFFP, des coûts associés à l'approvisionnement dans l'industrie du sciage résineux, du tremble et des feuillus durs sur forêts publiques, et ce, pour la première année financière complète et terminée par les entreprises à la suite de l'entrée en vigueur du nouveau régime forestier¹. Dans le cadre d'une entente avec le MFFP, les entreprises ont convenu de fournir leurs données comptables et forestières permettant la détermination détaillée de leurs coûts d'approvisionnement.

L'atteinte de cet objectif commande une analyse fine des coûts rattachés à chacun des paramètres considérés. Les coûts d'approvisionnement considèrent l'ensemble des dépenses engagées dans la dernière année financière, de l'abattage au déchargement à l'usine, pour tout le volume récolté. De plus, les coûts de transformation sont traités de l'usine au marché. Cinq grands blocs de calcul sont caractérisés, soit :

- Les coûts de récolte;
- Les coûts relatifs à la construction et à l'entretien des chemins forestiers;
- Les coûts de transport (chargement – transport – déchargement);
- Les autres coûts afférents (planification, redevances, etc.);
- Les coûts de transformation (sciage) des bois récoltés.

Il est important de signaler que les résultats découlant de l'analyse de l'ensemble des coûts sont directement liés à la qualité des informations fournies par les répondants. Cet aspect est capital pour la précision du diagnostic sur les coûts d'approvisionnement des entreprises.

Sur la base des résultats et des conclusions émanant de cette enquête, les responsables du MFFP auront à leur disposition des valeurs de coûts d'approvisionnement et de transformation des bois à jour en usage sur le territoire public québécois.

¹ 1^{er} avril 2013 au 31 mars 2014 = année financière la plus ancienne considérée
1^{er} janvier 2014 au 31 décembre 2014 = année financière la plus récente considérée

2. MÉTHODOLOGIE DE RÉALISATION

La réalisation d'une enquête sur les coûts d'approvisionnement dans l'industrie de la transformation du bois de sciage requiert une méthodologie précise, une gestion du temps rigoureuse et une équipe d'enquêteurs. La figure 1 présente, de façon schématique, les grandes étapes de réalisation.

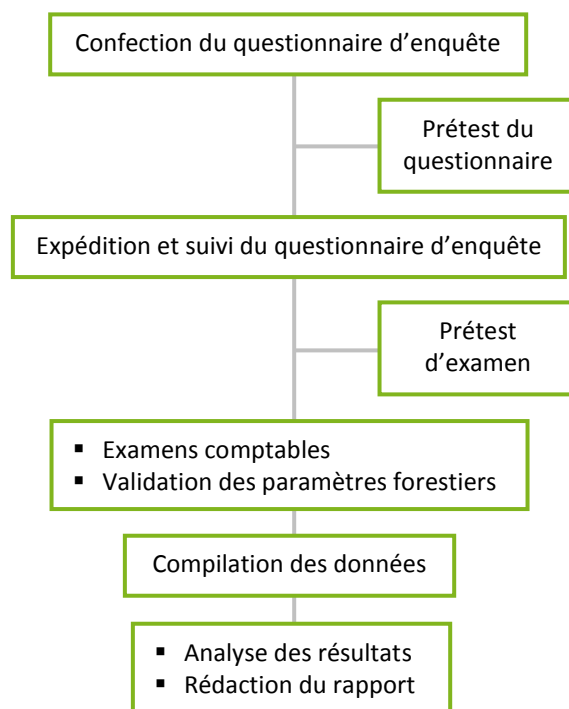


Figure 1 Méthodologie de réalisation

2.1 Sélection des répondants à l'enquête

La sélection des répondants s'est déroulée en deux étapes, en collaboration avec le MFFP. Dans un premier temps et pour maximiser sa représentativité, les usines les plus importantes en termes de volumes ont été sélectionnées jusqu'à représenter 75 % des volumes totaux récoltés. Puis, dans un deuxième temps, un tirage aléatoire a été effectué pour sélectionner, parmi les usines restantes, une usine sur cinq.

2.2 Confection du questionnaire d'enquête

La fiabilité et l'exactitude des résultats qui découlent de l'enquête dépendent directement de la qualité et de la précision du questionnaire. En conséquence, le Groupe DDM a consacré des efforts importants à la confection du questionnaire, afin de minimiser les risques de mauvaises interprétations et d'allonger subséquemment le temps d'enquête lors des visites de validation. Pour cibler efficacement les besoins de données, il fallait comprendre la nature des informations recherchées et leur utilisation dans les modèles de calcul des coûts relatifs à l'approvisionnement des bois résineux, des bois feuillus et du peuplier.

De nombreuses rencontres de travail avec les responsables du MFFP et les représentants de l'industrie (Conseil de l'industrie forestière du Québec – CIFQ) ont été tenues afin de s'assurer de la pertinence des données à récolter et de la capacité des établissements à répondre aux demandes. À la suite de la révision de leur version préliminaire, les questionnaires définitifs ont été élaborés en collaboration avec les responsables du MFFP. Les questionnaires visaient essentiellement à couvrir les coûts d'approvisionnement en forêt et capturaient également les coûts de transformation de l'usine aux marchés. Les réponses obtenues devaient être validées au moment de l'examen, sur la base de pièces justificatives. Cette assertion est également valable pour tous les aspects forestiers qui faisaient l'objet d'une validation avec les professionnels techniques des entreprises. (Voir questionnaires à l'annexe 1.)

2.3 Expédition et suivi du questionnaire

Initialement, l'ensemble des questionnaires devait être expédié à l'automne 2014. Toutefois, en raison du nombre relativement important de répondants dont l'année financière réfère à l'année civile (1^{er} janvier au 31 décembre), il s'est avéré préférable de décaler la période d'enquête afin de s'assurer que l'année financière de référence utilisée soit entièrement située après la mise en place du nouveau régime forestier (1^{er} avril 2013). En tout, la période allouée aux entreprises pour répondre au questionnaire s'est échelonnée du 28 novembre 2014² au 13 mars 2015.

Dans les deux cas, le questionnaire était accompagné de trois lettres (MFFP, CIFQ et Groupe DDM) expliquant le but de l'enquête, l'obligation pour les répondants d'y participer en vertu de la Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier (LADTF), les résultats attendus de l'exercice et le caractère confidentiel des informations transmises. Dans sa lettre, le CIFQ signifiait l'appui des représentants de l'industrie à la démarche.

Le délai de réponse s'échelonnait sur une période d'environ six semaines. Les rappels téléphoniques ont été entrepris peu de temps après l'expédition, afin de s'assurer de leur réception et d'offrir un soutien le cas échéant (clarté des questions ou difficultés éprouvées). Au fur et à mesure de la réception des questionnaires, une étape de validation préliminaire était effectuée afin de s'assurer de la vraisemblance des réponses reçues. Déjà à cette étape, les enquêteurs ont formulé des demandes d'informations additionnelles et complémentaires. Cette phase de travail est davantage abordée à la section 2.6.

Si la majorité des entreprises ont respecté les délais prescrits, il faut toutefois mentionner des retards significatifs dans la transmission de certains questionnaires. Ainsi, les derniers questionnaires SEPM ont été reçus au début de juin, alors que les derniers questionnaires feuillus ont plutôt été acheminés au début de juillet.

² Premier envoi pour les entreprises dont l'année financière était déjà complétée à ce moment. Deuxième envoi le 15 janvier 2015 pour les entreprises restantes.

2.4 Protocole d'examen comptable

Selon les termes du mandat, tous les répondants ont reçu la visite des examinateurs comptables et forestiers.

2.5 Prétest de l'enquête

Avant de lancer l'opération à l'ensemble des entreprises sélectionnées, les équipes d'examineurs ont procédé à un prétest dans le but d'harmoniser et de systématiser les contrôles et examens à être réalisés dans les entreprises. Un industriel présentant un questionnaire complexe a été sélectionné, ce qui a permis de valider les problèmes éprouvés avec l'ensemble de l'équipe d'examineurs. À la suite de cette démarche, un protocole détaillé et final d'enquête a été élaboré et respecté.

2.6 Procédure de vérification des questionnaires

La procédure de vérification retenue repose essentiellement sur un protocole composé de quatre phases de travail : la validation préliminaire du questionnaire transmis par un répondant, l'analyse des informations avant l'examen, la réalisation de l'examen proprement dit et la finalisation du dossier aux fins de compilation des données. (Voir la figure 2.)

L'examen comptable visait essentiellement à s'assurer de la véracité et de la vraisemblance des données, en examinant les pièces de soutien pour chacun des éléments de coût. La validation des paramètres forestiers cherchait plutôt à associer les données de coûts aux étapes précises de production, telles que :

- La récolte;
- Les chemins forestiers;
- Le transport du bois;
- L'hébergement/allocation pour éloignement;
- La transformation et le transport des produits finis;
- Les autres coûts et frais.

2.6.1 Validation préliminaire (réception du questionnaire)

Sous la responsabilité des équipes d'examen et du répondant, la première étape de validation du questionnaire transmis se résume comme suit :

Vérification du niveau de réponse au questionnaire – Q1

- Vérification du répondant;
- Vérification de la dernière année financière complétée;
- Identification des éléments sensibles.

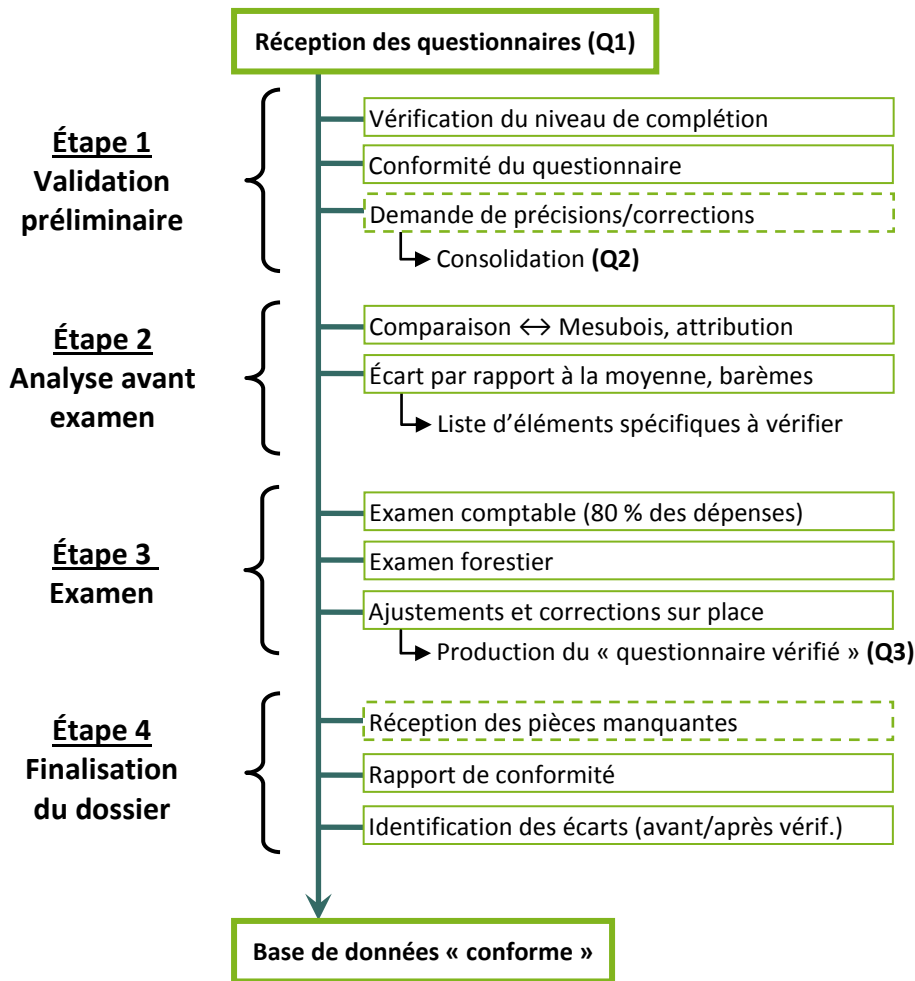


Figure 2 Procédure de vérification des données des questionnaires

Une liste des éléments sensibles a été produite de façon à faciliter l'analyse des données transmises. Cette liste comprend des données comptables ou forestières (valeurs) qui exercent une influence majeure sur les coûts d'approvisionnement ou de transformation des bois.

Conformité de la cohérence du questionnaire :

- Adéquation entre les tableaux des différentes sections et le tableau-synthèse (section 2.9);
- Identification des éléments problématiques ou manquants (incohérences, erreurs de calcul, niveau de détails insuffisant, etc.);
- Analyse préliminaire identifiant les éléments à corriger.

Demandes de précisions auprès du répondant :

- Explications sur les éléments relevés (volumes ou coûts);
- Modifications, si requis, des éléments signifiés;
- Ajustement et production d'un questionnaire amendé – Q2.

Ce questionnaire amendé constitue le document de base utilisé par les équipes lors de l'examen comptable et forestier.

2.6.2 Analyse avant examen (analyse qualitative des données)

Préalablement à la réalisation de l'examen comptable et forestier, une vérification des données et informations reçues a été effectuée. Les principaux éléments analysés sont les suivants :

- Validation des volumes inscrits (région administrative, provenance, attribution et Mesuboïs);
- Adéquation entre les coûts de chemins (par classe) inscrits et l'étude produite par la firme Forchemex, pour le compte du MFFP;
- Identification des écarts obtenus par rapport à la moyenne de l'ensemble des questionnaires;
- Production d'une liste des données ou informations spécifiques à vérifier lors de l'examen.

Ce dernier document se veut un guide permettant l'examen de la conformité des informations obtenues et, si requis, l'ajustement sur place ou aux bureaux du Groupe DDM.

2.6.3 Réalisation des examens (vérification terrain)

Comme mentionné précédemment, cette étape de travail vise à s'assurer de la qualité et de la véracité des données transmises par l'ensemble des répondants. Ce volet s'adresse autant aux différents coûts liés à l'approvisionnement et à la transformation des bois en produits finis qu'aux données forestières inhérentes aux diverses sections du questionnaire d'enquête. Les interventions des équipes d'examineurs se résument ainsi :

- Présentation des examinateurs, principe et méthode de travail;
- Examen comptable des vérifications obligatoires de 80 % des dépenses;
- Vérification des volumes Mesuboïs et établissement de la correspondance avec les données fournies;
- Examen forestier des superficies, des volumes, des kilomètres construits/entretenus et autres éléments forestiers;
- Obtention, pour chacun des éléments de vérification, d'une pièce probante (photocopie, rapport, cartographie, impression du grand livre, etc.);
- Validation des méthodes de calcul lors de l'estimation d'un coût;
- Ajustement des données ou sections à corriger et production d'un questionnaire révisé – Q3.

2.6.4 Finalisation du dossier par répondant

La finalisation d'un questionnaire, par répondant, constitue la dernière étape avant la compilation proprement dite des données. Pour ce faire, les phases de travail suivantes ont été effectuées :

- Réception des pièces manquantes :
 - Transmission par le responsable foresterie ou comptabilité au Groupe DDM des pièces justificatives demandées lors de l'examen.

- Production d'un rapport d'examen :
 - Production d'un rapport, pour chaque questionnaire, avec une mention de conformité ou non;
 - Identification des écarts observés entre les données du questionnaire et celles vérifiées (examen);
 - Production d'une base de données conforme en prévision de la compilation des résultats.

2.7 Saisie, compilation des données et préparation d'une base de données

La base de données découle directement des fichiers transmis par les répondants et s'est construite au rythme de la réception des questionnaires. L'ensemble des champs du questionnaire de chaque établissement a fait l'objet d'une extraction vers la base de données centrale. Plusieurs vérifications ont permis de s'assurer que le transfert du fichier original vers la base de données n'avait occasionné aucune erreur. Afin de s'assurer de l'exactitude de l'information utilisée lors des compilations, les questionnaires fournis aux examinateurs provenaient de la base de données centrale. Chaque établissement s'est vu attribuer aléatoirement une clé d'identification unique pour préserver la confidentialité des données.

Pour chacun des éléments à l'étude, les statistiques descriptives de bases ont été calculées. Les résultats des compilations représentent la moyenne pondérée de l'ensemble des répondants. La pondération se base sur le volume de référence propre à chaque section. Par exemple, la pondération du coût de récolte de chaque établissement est calculée selon les volumes récoltés en forêt publique et non selon l'ensemble des volumes livrés à l'usine. D'autre part, un minimum de trois répondants est requis pour qu'un résultat apparaisse dans les différentes compilations. Cette règle vise à préserver la confidentialité des informations transmises et à assurer un minimum de représentativité.

Les éléments à compiler découlent de discussions avec le MFFP sur leurs besoins et sont en adéquation avec leur disponibilité. En tout, la compilation finale regroupe une cinquantaine de composantes couvrant l'ensemble de la chaîne de valeur, de la récolte aux marchés. Ces résultats sont présentés pour sept sous-ensembles, soit :

- **SEPM (33 établissements);**
 - SEPM – Zone résineuse (25 établissements);
 - SEPM – Zone mixte et feuillue (8 établissements);
- **Peupliers (7 établissements);**
- **Feuillus durs (14 établissements);**
 - Feuillus durs – Sciage « qualité » (6 établissements);
 - Feuillus durs – Autres (8 établissements);

2.8 Représentativité de l'échantillonnage

Afin de soutenir la fiabilité des données recueillies, il s'avère important de comparer celles-ci avec les volumes de bois (SEPM, feuillus durs, PET) consentis en garantie d'approvisionnement. Ainsi, le tableau 1 confronte les informations collectées des 52 répondants retenus aux fins de cette enquête à celles

provenant du MFFP. Les deux autres répondants ne détiennent aucune garantie d'approvisionnement sur forêts publiques, mais ont effectué des achats de bois public sur pied pendant la période de référence. Il est à noter que les données fournies par le MFFP réfèrent à l'année administrative 2013-2014.

Tableau 1 Comparaison des volumes de bois consentis sur forêts publiques (SEPM, feuillus durs et PET) (2013-2014)

Groupe d'essences	Nombre de répondants	Volumes consentis 2013-2014 ¹ (52 répondants) (m ³ /an)	Volumes consentis 2013-2014 ¹ (Total) (m ³ /an)	Importance relative (Vol. enquête/vol. total) (%)
SEPM	31	10 162 150	12 231 700	83
Feuillus durs	14	1 548 650	2 313 650	67
PET	7	718 650	1 368 850	53
Total	52	12 429 450	15 914 200	78

¹ Source : Répertoire des bénéficiaires de droits forestiers sur les terres du domaine de l'État (version du 30 septembre 2014).
Direction de la gestion des stocks ligneux, MFFP.

Ce tableau montre que les données recueillies auprès des industriels forestiers constituent des informations des plus représentatives. Ainsi, au total et pour les trois groupes d'essences retenues, les volumes attribués aux répondants de la présente enquête représentent 78 % des volumes totaux consentis en garantie d'approvisionnement pour l'ensemble des industriels, et ce, en date du 30 septembre 2014.

3. BILAN DES VISITES ET DES EXAMENS COMPTABLES

3.1 Nature et étendue des travaux effectués

La firme comptable Gariépy, Gravel, Larouche, CPA, S.E.N.C.R.L., a été mandatée pour effectuer l'examen des 54 questionnaires d'enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec en forêt publique compilés par les entreprises du secteur.

3.2 Période de réalisation des examens

Les vérifications ont débuté le 5 mars pour se terminer le 2 juillet 2015, soit une période de réalisation s'échelonnant sur cinq mois. La durée prolongée des examens s'explique par des retards dans la transmission des questionnaires pour certains répondants.

3.3 Méthode de travail

La mission d'examen visait à évaluer la validité de l'information financière fournie. Elle a donc permis de s'assurer que l'information inscrite au questionnaire reflétait les états financiers de l'entreprise.

L'examen comptable a consisté essentiellement en demandes de compléments d'informations, en procédures analytiques et en entretiens, conformément aux normes d'examen généralement reconnues au Canada. À noter que l'examen comptable ne vise pas et n'aboutit pas à l'expression d'une opinion d'auditeur et ne satisfait à aucune exigence légale ou autre en matière d'audit.

L'objectif principal de cette démarche visait à valider les informations ou données transmises par les répondants à l'égard des coûts associés notamment aux frais d'exécution. Pour ce faire, une attention particulière a été portée sur la conciliation d'éléments distincts, soit les coûts de récolte, les coûts des chemins, les coûts du transport, les coûts de l'hébergement et les autres coûts et frais. Les conciliations ont été réalisées à partir des livres comptables et états financiers fournis par les entreprises.

3.4 Commentaires généraux de la firme comptable

Dans le cadre de ce travail, les questionnaires ont été remplis soit à partir des données tirées des états financiers et des statistiques de l'entreprise, soit à partir d'information découlant de contrats d'approvisionnement, soit selon des estimations de spécialistes en place.

De façon générale et non pour l'ensemble des entreprises, les principales observations sont les suivantes :

Questionnaire :

- Les entreprises ont compilé le questionnaire à partir de leurs livres comptables et de leurs états financiers qui sont accompagnés d'un rapport de vérification ou d'examen.
- Les entreprises disposent de systèmes de comptabilité permettant de retracer adéquatement les coûts d'approvisionnement, comme définis dans le questionnaire.
- La majorité des statistiques aux états financiers sont calculées à partir du mètre cube net.
- Les entreprises ont fait appel au contrôleur et à un ingénieur forestier pour remplir leur questionnaire.
- Les corrections apportées aux questionnaires portaient sur les sections suivantes :
 - Le coût de récolte : 0,28 \$/m³;
 - Le coût des chemins : - 0,13 \$/m³;
 - Le coût de transport : 0,22 \$/m³;
 - Le coût d'hébergement : - 0,03 \$/m³;
 - Les autres frais : - 0,53 \$/m³.
- On remarque une variation plus marquée au niveau des autres frais. La comparaison est difficile à réaliser compte tenu des différents volumes utilisés dans cette section, ainsi que son interprétation divergente par les répondants.
- Les frais généraux liés aux sièges sociaux ne font pas partie intégrante du coût total d'approvisionnement afin d'assurer une certaine uniformité avec les études antérieures et

puisqu'il s'agit davantage d'une dépense liée à la structure organisationnelle de l'entreprise. Ceux-ci ont néanmoins été captés à titre informatif.

- Il est à noter que l'écart diverge selon les différents groupes d'essences :
 - SEPM (boréal) : - 0,1 %;
 - SEPM (mixte et feuillus) : - 3,4 %;
 - Peupliers : + 4,3 %;
 - Feuillus (sciage qualité) : - 7,8 %;
 - Feuillus (autres) : - 0,9 %.
- Pour la majorité des entreprises examinées, le tronçonnage est un coût d'usine et non un coût d'opération forestière. Pour ces questionnaires, le coût inscrit représente une estimation de l'opération de tronçonnage.
- Pour la majorité des entreprises examinées, les données relatives aux distances et aux largeurs des chemins sont des estimations qui ont été validées à l'aide de discussions ou de la consultation de la cartographie avec le responsable forestier de l'entreprise.
- Pour plusieurs entreprises, il n'est pas possible de fournir le coût des chemins détaillé par classes.
- Pour plusieurs entreprises, il n'est pas possible de fournir les coûts de construction et d'entretien des chemins, puisqu'ils sont partagés entre plusieurs entreprises.
- Pour certaines entreprises, le questionnaire n'était pas adapté parfaitement à leurs activités d'opération.

L'examen a permis de déceler certains écarts entre ce qui est inscrit au questionnaire et ce qui figure dans les registres comptables. Par contre, ces entreprises ont permis d'apporter les modifications aux données inscrites aux questionnaires pour le rendre conforme à leurs registres.

3.5 Commentaires généraux de l'industrie

Le questionnaire devrait leur parvenir au début de l'exercice visé, ce qui leur permettrait d'adapter leurs systèmes comptables, leurs chiffriers électroniques et leurs rapports extra-comptables.

Face aux disparités relatives aux compilations comptables, plusieurs répondants ont soulevé que le questionnaire était propice à l'interprétation pour certains postes. Les examens réalisés ont permis de fournir les éclaircissements nécessaires et d'assurer l'uniformité des éléments compris pour chacun des postes.

3.6 Suggestions pour les enquêtes subséquentes

Compte tenu du caractère récurrent de cette étude et afin de faciliter le travail des répondants lors des études ultérieures, il apparaît nécessaire d'apporter certaines améliorations aux questionnaires. Cette étape devrait se faire dès maintenant alors que les problèmes éprouvés sont encore frais à la mémoire des participants et non au moment de la prochaine enquête ou plusieurs points majeurs risquent d'être oubliés. À titre d'exemples, voici une liste non exhaustive des améliorations à mettre en place :

- Revoir les éléments réellement essentiels pour le MFFP afin d'alléger le nombre de variables demandés.

- Revoir la définition des volumes de référence propres à chacune des sections.
- Concevoir un questionnaire spécifique pour le feuillu et le peuplier plutôt qu'une copie partiellement adaptée du questionnaire SEPM.
- Dédier une section spécifique aux achats et ventes de bois.
- Étudier la possibilité de faire une étude spécifique sur certains enjeux (chemins, hébergement) afin de maximiser le taux de réponse.

3.7 Rapport de mission d'examen

Un rapport de mission d'examen a été produit pour chaque questionnaire analysé lors des examens comptables.

RAPPORT DE MISSION D'EXAMEN

À la demande du Groupe DDM, nous avons procédé à l'examen de 54 questionnaires de l'enquête sur les coûts d'opération des bois en forêt publique compilés par les entreprises visitées et pour les périodes correspondant à leur dernier exercice financier. Notre examen a été effectué conformément aux normes d'examen généralement reconnues au Canada. Il a donc consisté essentiellement en demandes d'informations, procédures analytiques et entretiens portant sur les informations qui nous ont été fournies par les sociétés.

Notre examen nous a permis de déceler certains écarts entre ce qui était inscrit aux questionnaires et ce qui figurait dans les registres comptables des sociétés. Par contre, les entreprises nous ont permis d'apporter les modifications aux données inscrites aux questionnaires pour les rendre conformes à leurs registres.

Au cours de notre examen, nous n'avons rien relevé qui nous porte à croire que ces questionnaires modifiés ne sont pas conformes, dans tous leurs aspects significatifs, aux principes comptables généralement reconnus.

GARIÉPY, GRAVEL, LAROCHE, BLOUIN,
CPA, S.E.N.C.R.L. ¹

Québec

Le

Les résultats des questionnaires corrigés ainsi que le rapport accompagnant ces questionnaires ont été remis au Groupe DDM.

3.8 Conclusion de l'examen comptable

Dans l'ensemble, les questionnaires ont été remplis de façon adéquate et satisfaisante pour produire un rapport de mission d'examen standard.

Il est à noter que plusieurs questionnaires ont fait l'objet de corrections afin de permettre la rédaction d'un rapport standard et sans réserve.

À l'occasion, certaines entreprises ont ventilé ou regroupé des montants de postes de dépenses parce que, soit l'interprétation était erronée, soit la distribution au système comptable était différente du questionnaire, soit la personne qui a compilé le questionnaire ne voyait pas l'importance de la distribution. Si l'examen ne permettait pas de procéder aux modifications nécessaires pour se conformer aux exigences du questionnaire, une mention était faite à ce sujet sur le questionnaire et non dans le rapport.

À l'exception des commentaires exprimés sur les questionnaires, les examens comptables n'ont rien relevé qui porte à croire que ces questionnaires ne sont pas conformes, à tous les égards importants, aux normes d'examen généralement reconnues au Canada.

Toutes les erreurs et particularités recensées lors de l'examen des questionnaires ont été transmises au Groupe DDM, afin qu'il en tienne compte lors de la compilation des données inscrites dans les questionnaires.

Travail sur place :

1. Évaluation de la fiabilité des sources ayant servi à l'établissement des questionnaires.
2. Compréhension et évaluation des méthodes utilisées pour la répartition des coûts (en \$, en quantité ou volume).
3. Croisement des chiffres utilisés dans les questionnaires avec ceux inscrits dans les registres comptables de l'entreprise ou ses rapports extra-comptables.
4. Au besoin, modifications (sur approbation) des chiffres aux questionnaires.

Au bureau :

1. Analyse initiale du questionnaire et analyse des points spécifiés par l'ingénieur du Groupe DDM au dossier, afin de cibler les réponses du questionnaire montrant des particularités ou suscitant des doutes.
2. Incorporation des données des questionnaires au fichier de compilation, permettant ainsi de distinguer les données initiales des données finales, d'augmenter la facilité de transmission des données compilées et de procéder aux commentaires généraux et à la conclusion de fin de mandat.
3. Conclusion de l'examen, rapport et compilation des données pour transmission au Groupe DDM.

4. RÉSULTATS GÉNÉRAUX (SCIAGE RÉSINEUX – SEPM)

Cette section présente les résultats découlant de la compilation des données examinées recueillies auprès de l'ensemble des entreprises ayant participé à l'enquête. Les sections suivantes mettent en lumière les principales tendances et écarts observés pour les principaux postes budgétaires qui composent le coût d'approvisionnement et de transformation. Les résultats sont présentés selon les sous-ensembles retenus et pondérés des volumes propres à chaque section.

Comme l'indique le tableau suivant, les principaux taux unitaires compilés sont basés sur un volume de bois de plus de 12 Mm³ pour les opérations réalisés en tant que mandataire. À cela s'ajoutent 2,3 Mm³ pour les achats de bois, pour un total livré à l'usine et transformé de près de 14,7 Mm³. Les volumes diffèrent légèrement d'une section à l'autre compte tenu de la définition qui n'est pas toujours la même et des données comptables vérifiables lors de l'examen.

Tableau 2 Somme des volumes de référence propres à chaque section

Section	Volume considéré	SEPM (m ³)		
		Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Récolte	Toutes essences	10 632 695	1 883 268	12 515 963
Chemins forestiers	Toutes essences récoltées et transportées	10 831 286	1 930 096	12 761 382
Transport	SEPM transportés	10 303 979	1 800 205	12 104 183
Hébergement	Essences récoltées associées aux camps	7 830 427	1 241 234	9 071 660
Autres frais	Variable selon le poste	10 625 868	2 125 283	12 751 151
Achat de bois	SEPM	1 918 189	408 680	2 326 869
Synthèse	SEPM livré à l'usine	12 288 792	2 447 447	14 736 239
Transformation	SEPM	11 845 960	2 870 383	14 716 342

Comme le volume identifié est celui qui correspond au coût total, certains sous-éléments de coûts ou certaines caractéristiques montrent un volume de référence inférieur. Par exemple, si tous les répondants ont indiqué leur coût total de récolte, tous n'ont pas précisé le volume par tige correspondant. Par conséquent, le volume moyen par tiges ne se trouve pas parfaitement en adéquation avec le coût moyen de récolte identifié. Les résultats doivent donc être interprétés avec les réserves qui s'imposent.

4.1 Récolte

Cette section vise à identifier les coûts à déboursier pour amener le bois en bordure de route. Les coûts liés à la construction de chemins, au chargement du bois ou à l'hébergement font partie des sections subséquentes. Pour l'ensemble des répondants, les opérations sont réalisées à l'aide d'équipements mécanisés. Le procédé de récolte varie toutefois selon le type de zone. En zone résineuse, 72,7 % des volumes sont récoltés par bois tronçonné, 24,9 % par arbre entier et seulement 2,4 % par tronc entier. En zone mixte et feuillue, le procédé par arbre entier domine, avec 40,6 %, suivi par le bois tronçonné, avec 35,2 %, et la récolte par tronc entier, avec 24,2 %.

Dépendamment du procédé, les coûts de tronçonnage peuvent être comptabilisés de diverses façons. Afin d'uniformiser le tout, les coûts de récolte présentés incluent le tronçonnage, peu importe le procédé. Lorsqu'il s'agit de procédés par arbre entier ou par tronc entier, le coût unitaire du tronçonnage est intégré au coût de récolte, qu'il ait lieu en forêt ou à l'usine. En ce qui concerne la récolte par bois tronçonné, si un nouveau tronçonnage est nécessaire à l'usine, les coûts sont compilés dans la section sur les coûts de transformation.

Tableau 3 Coûts moyens pondérés liés à la récolte (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Récolte (tous types) incluant tronçonnage	21,28	24,82	21,81
Nettoyage de site	0,23	0,29	0,24
Transport de machinerie (fardier)	0,47	0,72	0,51
Coût total de récolte	21,98	25,83	22,56

Même s'il s'agit des coûts de récolte liés au SEPM, il faut rappeler qu'ils englobent l'ensemble des essences. Ainsi, en zone résineuse, 95,4 % du volume moyen d'un hectare est composé de SEPM pour un volume moyen de 98,6 m³/ha. La proportion de résineux chute à 64,6 % en zone mixte et feuillue, ce qui explique en partie le coût de récolte plus élevé. Le volume moyen par tige varie de 101 dm³/tige en zone résineuse à 162 dm³/tige en zone mixte et feuillue, pour une moyenne québécoise de 113 dm³/tige (SEPM seulement).

4.2 Chemins forestiers

Les coûts moyens pondérés des chemins forestiers englobent les coûts de construction, l'amortissement des chemins capitalisés, l'entretien et les contributions payées à d'autres bénéficiaires pour l'utilisation du réseau routier. Les résultats présentés au tableau 4 montrent donc le coût réel de construction, excluant toute aide gouvernementale, mais incluant les revenus tirés de l'utilisation du réseau par un tiers.

La construction et les réfections majeures représentent plus de 50 % des dépenses associées aux chemins, soit 4,15 \$/m³. L'entretien représente le deuxième poste de dépenses en importance, avec une valeur de 2,23 \$/m³ (28 %). Pour sa part, l'amortissement lié aux chemins déjà construits montre un coût unitaire de 1,55 \$/m³ (20 %). En ce qui concerne les contributions versées à d'autres bénéficiaires ou les revenus provenant de tiers, ceux-ci s'équivalent pour un effet moyen pratiquement nul lorsque l'ensemble des zones est considéré.

Tableau 4 Coûts moyens pondérés liés aux chemins (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Construction	3,37	5,63	3,71
Amortissement	1,75	0,43	1,55
Réfection et amélioration	0,38	0,80	0,44
Entretien	2,23	2,24	2,23
Contribution à un tiers	0,12	0,20	0,13
Revenus provenant d'un tiers	- 0,04	- 0,65	- 0,13
Coût total lié aux chemins	7,80	8,66	7,93

La période moyenne d'amortissement varie de 12 ans pour les chemins primaires à 8,4 ans pour les secondaires et 6,3 ans pour les tertiaires. Il faut toutefois noter que moins de 15 % des répondants ont précisé une période d'amortissement pour leurs chemins secondaires et tertiaires, contre 66 % pour les chemins primaires. De plus, la fréquence de réfection des chemins primaires, secondaires et tertiaires s'avère la même, soit un peu plus de 7 ans.

Si la très grande majorité des répondants ont fourni leurs coûts associés aux chemins, tous n'ont pas nécessairement précisé la distance exacte correspondante. Sur la base de ceux ayant fournis cette information, il ressort qu'il se construit environ 2,72 km pour chaque tranche de 10 000 m³ récoltés. En moyenne, chaque kilomètre construit coûte près de 17 000 \$. Le coût par kilomètre varie grandement selon les régions et surtout le type de chemin construit. Comme l'indique le tableau 5, la majorité des coûts de construction sont orientés vers les chemins tertiaires et les fourches. La situation s'inverse toutefois en ce qui a trait à l'entretien des chemins. Enfin, en comparant les coûts de réfection et de construction d'un même répondant et pour une même classe de chemins (échantillon limité), les coûts de réfection représentent en moyenne autour de 50 % des coûts de construction.

Tableau 5 Distribution des coûts de construction par classe de chemin (%)

Classe de chemins	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Primaire et secondaire	30,1	0,0	26,0
Tertiaire	16,8	18,8	17,1
Fourche (été)	29,8	64,5	34,5
Fourche (hiver)	23,3	16,7	22,4
Total	100,0	100,0	100,0

Tableau 6 Distribution des coûts d'entretien par classe de chemin (%)

Classe de chemins	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Primaire et secondaire	60,8	42,5	58,1
Tertiaire	15,2	24,4	16,6
Fourche (été)	17,5	17,0	17,4
Fourche (hiver)	6,5	16,1	7,9
Total	100,0	100,0	100,0

4.3 Transport des bois

Cette section présente les coûts associés au transport des bois à l'usine, qui incluent les coûts de chargement en forêt, de transport et de déchargement. Par conséquent, les coûts de déchargement compris dans les frais de cour de l'usine ou dans les coûts de chargement inscrits à la section récolte ont été redirigés vers la section transport afin d'uniformiser la compilation des résultats. Le tableau suivant présente, à l'échelle provinciale, les coûts moyens de transport des bois SEPM en fonction de tous les répondants sur la base des mètres cubes transportés.

Tableau 7 Coûts moyens pondérés liés au transport (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Chargement	1,55	1,71	1,58
Déchargement	1,23	1,45	1,26
Transport	13,05	14,85	13,31
Coût total du transport	15,83	18,01	16,15

Il est clair que les coûts de transport en zone mixte et feuillue se montrent significativement plus élevés qu'en zone résineuse, et ce, malgré une distance moyenne de transport inférieure (122 km par rapport à 140,5 km). Ce constat s'explique en grande partie par le type de transport utilisé. En zone résineuse le transport hors-norme représente 53,7 % contre seulement 10,4 % en zone mixte et feuillue. Or, le volume moyen par charge est deux fois plus élevé pour le transport hors-norme (96,7 m³/charge) comparativement au transport conventionnel (42,6 m³/charge).

4.4 Hébergement

Les coûts d'hébergement englobent les dépenses directement associées aux campements forestiers, les frais liés à d'autres types de logis (camp temporaire, pourvoirie, hôtel, motel, etc.) ainsi que les allocations pour hébergement. Seulement sur la base des volumes récoltés pour lesquels un hébergement est requis, ce coût oscille entre 1,53 \$/m³ en zone résineuse et 1,84 \$/m³ en zone mixte et feuillue. Toutefois, en incluant les volumes pour lesquels aucun hébergement n'est requis, le coût moyen pour ce poste de dépenses se situe plutôt à 1,04 \$/m³ et représente du même coup la valeur moyenne pour chaque mètre cube de SEPM récolté au Québec.

Tableau 8 Coûts moyens pondérés liés aux camps (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Hébergement	1,04	1,05	1,04

La distance moyenne des camps par rapport à la ville de 500 habitants la plus près oscille autour de 150 km pour l'ensemble des zones. En zone mixte et feuillue, cette distance s'avère moindre, à près de 100 km contre 157 km en zone résineuse. À noter que selon les informations captées lors de l'enquête, les camps forestiers les plus près se situent à partir de 60 km.

4.5 Autres coûts et frais

Différents types de frais afférents viennent se greffer aux coûts de récolte, à ceux des chemins forestiers et du transport. Ces coûts sont généralement déboursés pour soutenir les opérations de récolte. Dans cette étude, les coûts suivants sont considérés :

Tableau 9 Coûts moyens pondérés des autres frais (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Mesurage officiel	0,39	0,47	0,41
Administration des opérations	1,36	1,47	1,37
Communications	0,11	0,06	0,10
Planification et supervision	0,63	0,75	0,65
Planification des travaux commerciaux	0,14	0,17	0,15
Santé et sécurité et formation	0,03	0,08	0,04
Harmonisation	0,02	0,06	0,03
Certification	0,15	0,10	0,14
Gestion environnementale	0,08	0,06	0,08
Formation	0,03	0,01	0,02
Autres	1,43	1,07	1,37
Coût total des autres frais	4,37	4,30	4,36

Les coûts présentés pour les autres frais représentent le coût moyen une fois réparti sur l'ensemble du volume SEPM. Ainsi, si les montants à la certification apparaissent plus importants lorsqu'ils sont rattachés uniquement au volume ciblé, l'effet global sur le coût d'approvisionnement, lui, représente, en moyenne au Québec, un montant de 0,03 \$/m³.

4.6 Bilan des transferts à l'État

Le tableau suivant présente les montants payés et reçus de l'État pour chaque mètre cube récolté. Il ressort que la valeur moyenne de la VMBSP payée par les mandataires en 2014 se situe à 12,17 \$/m³ et que celle-ci se veut sensiblement plus élevée en zone résineuse.

Tableau 10 Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
VMBSP	12,45	10,87	12,17
SOPFIM	0,26	0,32	0,27
SOPFEU	1,03	1,22	1,07
Aide financière (plan spécial)	- 0,07	- 0,03	- 0,06
Crédits	- 0,15	- 0,79	- 0,25
Coût total des transferts	13,52	11,59	13,20

Il convient de rappeler que le total des transferts à l'État exclut la redevance liée à la détention de la garantie d'approvisionnement puisque celle-ci est payable qu'il y ait récolte ou non.

4.7 Synthèse des coûts d'approvisionnement

Cette section reprend l'ensemble des coûts présentés précédemment et indique le coût total d'approvisionnement pour chacun des sous-groupes, avec ou sans les transferts à l'État. Ainsi, le coût moyen d'approvisionnement du SEPM au Québec, incluant les transferts à l'État, se chiffre à 65,24 \$/m³. La récolte (34,6 % du coût total), le transport (24,8 %) et les transferts à l'État (20,2 %) constituent les trois plus importants postes de dépenses et représentent 80 % des coûts d'approvisionnement.

Un écart significatif sépare les coûts associés à la zone résineuse de ceux de la zone mixte et feuillue. En moyenne, l'approvisionnement coûte environ 4,90 \$/m³ de plus aux usines s'approvisionnant dans la zone mixte et feuillue.

Tableau 11 Synthèse des coûts moyens pondérés – SEPM (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Récolte	21,98	25,83	22,56
Chemins	7,80	8,66	7,93
Transport	15,83	18,01	16,15
Hébergement	1,04	1,05	1,04
Autres frais	4,37	4,30	4,36
Coût total d'approvisionnement (sans transfert)	51,02	57,85	52,04
Transferts à l'État	13,52	11,59	13,20
Coût total d'approvisionnement	64,54	69,44	65,24

Il convient de préciser que les coûts moyens présentés ci-dessus montrent uniquement le coût des volumes pour lesquels les usines sont mandataires d'opération. La portion résiduelle, correspondant aux achats de bois réalisé par les usines, ne fait pas partie de la compilation finale du volet 1 de l'enquête puisque le niveau de détail inclus au questionnaire ne permet pas d'identifier l'ensemble des éléments compris dans le coût d'achat (ex. : tronçonnage, déchargement, mesurage, VMBSP, etc.). Les précisions apportées au second volet de l'enquête permettent de corriger cette lacune.

Enfin, les frais généraux liés aux sièges sociaux ne font pas partie du coût total d'approvisionnement afin d'assurer une certaine uniformité avec les études antérieures et puisqu'il s'agit davantage d'une dépense liée à la structure organisationnelle de l'entreprise. La proportion de ces coûts liée à l'approvisionnement équivaut en moyenne à 0,93 \$/m³ en considérant l'ensemble des entreprises, donc incluant celles pour lesquelles ce type de coût est nul.

4.8 Transformation et transport des produits finis

La section sur les coûts de transformation diverge des sections sur l'approvisionnement en ce qui a trait au volume de référence qui s'élargit pour inclure l'ensemble des provenances potentielles (publique et privée). Cette section comprend également plusieurs unités de mesure différentes. En continuité avec les sections précédentes, les valeurs sont exprimées en \$/m³. Le diviseur correspond à l'ensemble des volumes marchands (m³ solide) qui entrent à l'usine et qui sont transformés au cours de l'année.

4.8.1 Transformation

Peu importe la zone où l'usine se trouve, les coûts de transformation se montrent plutôt similaires, soit autour de 35,27 \$/m³. Les trois postes de dépenses les plus importants s'avèrent, dans l'ordre : le sciage (44 % du coût total), le rabotage (15,7 %) et le séchage (10,5 %)³. Ceux-ci représentent 70 % des coûts de transformation. Le rendement des usines varie de 4,27 m³/Mpmp en zone résineuse à 4,33 m³/Mpmp en zone mixte et feuillue, pour une moyenne québécoise de 4,28 m³/Mpmp. Converti en Mpmp, le coût moyen de transformation se situe donc autour de 150 \$/Mpmp.

Tableau 12 Coûts moyens pondérés liés à la transformation (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Manutention	2,18	2,58	2,26
Tronçonnage (achats ou nouveau tronçonnage)	1,13	0,61	1,03
Sciage	15,07	17,38	15,52
Rabotage	5,57	5,37	5,53
Séchage	3,87	3,10	3,72
Transport inter-usine	0,85	0,44	0,77
Autres coûts (emballage)	1,06	0,81	1,01
Amortissement et frais financiers	3,26	2,61	3,13
Autres	2,33	2,14	2,30
Coût total de transformation	35,32	35,04	35,27

Comme mentionné dans la section sur la récolte, une partie des coûts de tronçonnage demeure dans le volet transformation et correspond au tronçonnage effectué sur les volumes autres que ceux obtenus à titre de mandataire ou pour du bois tronçonné qui le serait à nouveau pour répondre à différents procédés de transformation.

³ L'annexe 2 présente de façon plus détaillée les coûts de sciage (par type de production) et de séchage (par essence).

Le total des coûts de transformation exclut les frais généraux liés aux sièges sociaux. La proportion de ces coûts liée à la transformation est évaluée à 0,66 \$/m³ en considérant l'ensemble des entreprises, donc incluant celles pour lesquelles ce type de coût est nul.

4.8.2 Transport aux marchés⁴

En moyenne, le coût de transport vers les marchés se chiffre à 10,32 \$/m³ ou, dans une unité de mesure différente, 43,7 \$/Mpmp. La distance moyenne parcourue s'établit à 1 107 km. Compte tenu du nombre restreint de répondants ayant dévoilé cette information, il n'est pas possible de présenter de façon précise la différence entre les deux types de zone. Selon sa position géographique et les informations disponibles, la distance moyenne de la zone mixte et feuillue apparaît toutefois moindre que pour les résineux.

Tableau 13 Coûts moyens pondérés au transport vers les marchés (\$/m³)

Poste de dépenses	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Transport aux marchés	11,02	6,01	10,32

4.8.3 Sous-produits

Contrairement aux sections précédentes, qui traitent des dépenses liées à l'approvisionnement et à la transformation du bois, celle-ci présente les revenus issus des sous-produits. Sans surprise, les copeaux constituent le sous-produit le plus important. S'ils représentent 63 % de l'ensemble des sous-produits (en termes de poids – tma), ils génèrent 86,9 % des revenus. À l'opposé, les écorces comptent pour 21 % des résidus, mais génèrent seulement 3 % des revenus associés aux sous-produits.

Tableau 14 Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/m³)⁵

Type de sous-produits	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	Ensemble des zones
Copeaux	23,52	22,16	23,26
Sciures	1,49	1,48	1,48
Planures	1,25	1,22	1,24
Écorces	0,74	1,06	0,79
Revenu total des sous-produits	27,00	25,92	26,77

Le tableau 15 présente les mêmes résultats que le tableau 14 sous une unité de mesure plus usuelle. Il apparaît que la valeur des copeaux est 10 fois plus élevée que celle des écorces et 2 fois plus élevée que celle des sciures et planures. Enfin, chaque unité de bois d'œuvre produite (en Mpmp) génère en moyenne 0,92 tma de copeaux, 0,14 tma de sciures, 0,10 tma de planures et 0,31 tma d'écorces.

⁴ Les données concernant le transport aux marchés proviennent du second volet de l'enquête qui a permis de déterminer ce poste de coûts avec davantage de précision.

⁵ Les valeurs en \$/m³ correspondent au montant total reçu pour les sous-produits divisé par le nombre de mètres cubes marchands qui entrent à l'usine.

Tableau 15 Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/tma)

Type de sous-produits	Ensemble des zones
Copeaux	107,40
Sciures	46,22
Planures	56,04
Écorces	11,09

5. RÉSULTATS GÉNÉRAUX (FEUILLUS DURS)

La compilation des données concernant les coûts d'approvisionnement des feuillus durs diffère de celle des résineux. Pour la grande majorité des répondants feuillus, la totalité de l'approvisionnement provient de contrats d'achat de bois. Par conséquent, la ventilation des coûts n'est pas systématique, ce qui ne permet pas de détailler aussi finement que pour les bois résineux les coûts d'approvisionnement. Ainsi, plutôt que d'obtenir le coût total d'approvisionnement en additionnant l'ensemble des coûts unitaires des différentes sections, comme c'est le cas pour le résineux, celui-ci découle d'une moyenne pondérée du coût global de chacun. Ce total est par la suite réparti à travers les divers postes de dépenses sur la base des répondants qui effectuent eux-mêmes leurs opérations et pour lesquels la ventilation des coûts s'avère disponible.

Le volume de référence utilisé pour déterminer le coût total d'approvisionnement avoisine 1,7 Mm³. De ce nombre, le sous-ensemble « sciage de qualité » représente un peu moins de 20 %, contre 80 % pour les autres utilisateurs de feuillus (pâtes et scieurs de bois de faible valeur). La ventilation utilisée pour les coûts de récolte, de chemins, de transport et d'hébergement est dérivée à partir d'un volume de référence d'environ 700 000 m³, soit un peu plus de 40 % du volume feuillu à l'étude.

5.1 Récolte

Le coût moyen de récolte du feuillu avoisine celui du résineux en zone mixte et feuillue. Il se chiffre à 27,54 \$/m³. Contrairement au résineux, une partie de la récolte se fait encore de façon manuelle et les coûts de nettoyage de site et du transport de la machinerie apparaissent plus élevés. Le volume moyen à l'hectare se trouve légèrement inférieur à 63,5 m³ et la proportion moyenne de feuillus durs est évaluée à 77,2 %. En ce qui concerne le décimètre cube par tige, trop peu de répondants ont fourni cette information pour qu'il soit possible d'établir une valeur moyenne fiable.

Tableau 16 Coûts moyens pondérés liés à la récolte (\$/m³)

Poste de dépenses	Ensemble des feuillus
Récolte (tous types), incluant le tronçonnage	25,86
Nettoyage de site	0,45
Transport de machinerie (fardier)	1,23
Coût total de récolte	27,54

5.2 Chemins forestiers

En moyenne, les coûts liés aux chemins se veulent plus importants pour les essences feuillues que pour le SEPM. La ventilation des coûts ressemble beaucoup à celle des résineux en zone mixte et feuillue, alors que la construction de chemins représente le poste de dépenses le plus important. Pour sa part, l'amortissement lié aux chemins déjà construits est relativement faible. Si le coût par mètre cube lié à l'entretien se montre comparable à celui du SEPM, on remarque une valeur significativement plus élevée en ce qui a trait aux contributions liées à un tiers, alors que les revenus provenant d'un tiers s'avèrent nuls.

Tableau 17 Coûts moyens pondérés liés aux chemins (\$/m³)

Poste de dépenses	Ensemble des feuillus
Construction	5,23
Amortissement	0,27
Réfection et amélioration	0,27
Entretien	2,63
Contribution à un tiers	1,31
Coût total lié aux chemins	9,71

5.3 Transport des bois

Comparativement au SEPM, le transport des feuillus durs coûte en moyenne autour de 3 \$/m³ de plus par unité, malgré une distance moyenne de transport inférieure estimée à 128 km. D'une part, le coût de chargement est significativement plus élevé, mais la grande différence apparaît sur le plan du volume moyen par charge, alors que chaque chargement conventionnel permet en moyenne d'acheminer à l'usine 31,8 m³, soit 75 % de la capacité moyenne du résineux.

Tableau 18 Coûts moyens pondérés liés au transport (\$/m³)

Poste de dépenses	Ensemble des feuillus
Chargement	1,91
Déchargement	1,31
Transport	16,03
Coût total du transport	19,25

5.4 Hébergement

Les coûts liés à l'hébergement doivent être interprétés avec d'importantes réserves puisqu'ils sont dérivés d'un nombre très restreint de répondants. Les résultats tendent néanmoins à démontrer un coût légèrement supérieur à la moyenne pondérée des résineux.

Tableau 19 Coûts moyens pondérés liés aux camps (\$/m³)

Poste de dépenses	Ensemble des feuillus
Hébergement	1,18

5.5 Autres coûts et frais

Les autres coûts et frais liés aux feuillus durs représentent les sommes additionnelles qui s'ajoutent aux coûts de récolte, de chemins forestiers et de transport de ceux qui réalisent leurs propres opérations, mais englobent surtout l'ensemble des dépenses que supportent les usines en surplus du coût lié aux achats de bois.

Tableau 20 Coûts moyens pondérés des autres frais (\$/m³)

Poste de dépenses	Sciage « Qualité »	Autres	Ensemble des feuillus
Mesurage officiel	1,83	0,34	0,81
Administration des opérations	4,38	0,96	2,05
Communications	0,03	0,01	0,02
Planification et supervision	0,90	0,58	0,69
Planification des travaux commerciaux	0,17	0,07	0,10
Santé et sécurité et formation		0,10	0,07
Harmonisation	0,01	0,15	0,11
Certification	0,27	0,17	0,20
Gestion environnementale	0,07	0,04	0,05
Formation			
Autres	0,68	1,96	1,59
Coût total des autres frais	8,34	4,38	5,69

Les coûts présentés illustrent le coût moyen une fois réparti sur l'ensemble du volume de feuillus durs. Afin d'assurer une uniformité avec les études antérieures, les autres frais ne tiennent pas compte des pertes ou gains sur essences. Cette dynamique s'applique notamment aux scieurs feuillus qui, dans certains cas, supportent une partie des coûts afin d'écouler certaines billes.

5.6 Bilan des transferts à l'État

La VMBSB payée par les utilisateurs feuillus est bien inférieure à celle des utilisateurs résineux, avec une valeur moyenne de 2,29 \$/m³. Pour la très grande majorité, la valeur se situe à tout près de 1 \$/m³, essentiellement attribuable au fait qu'ils utilisent des billes de moindre qualité dont la valeur se situe très près du prix plancher. Dans le cas des scieurs de billes de qualité, la VMBSB apparaît beaucoup plus élevée, mais demeure équivalente à environ 50 % du coût du SEPM. En ce qui a trait à la SOPFIM et la SOPFEU, le montant combiné payé par les utilisateurs de feuillus durs est identique à celui des résineux.

Tableau 21 Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m³)

Poste de dépenses	Sciage « Qualité »	Autres	Ensemble des feuillus
VMBSP	6,75	1,03	2,29
SOPFIM	0,08	0,06	0,06
SOPFEU	1,65	1,15	1,26
Aide financière (plan spécial)			
Crédits	- 5,71	- 0,80	- 2,28
Coût total des transferts	2,77	1,44	1,33

Le total des transferts à l'État exclut la redevance liée à la garantie d'approvisionnement puisque celle-ci est payable qu'il y ait récolte ou non.

5.7 Synthèse des coûts d'approvisionnement

Cette section présente la synthèse des sections précédentes. À noter qu'en ce qui concerne le sous-ensemble « autres », qui regroupe les usines de pâte et les scieurs de billes de moindre qualité, il n'est pas possible de ventiler l'ensemble des coûts puisque presque toutes les usines s'approvisionnent via des achats de bois et n'opèrent pas directement en forêt. Dans leur cas, la somme des achats de bois et des autres dépenses encourues représente le coût total d'approvisionnement.

Le coût moyen d'approvisionnement des feuillus durs au Québec, incluant les transferts à l'État, se chiffre à 64,70 \$/m³. La récolte (42,6 % du coût total), le transport (29,8 %) et la construction de chemins (15 %) constituent les trois plus importants postes de dépenses et représentent 87 % des coûts d'approvisionnement. Un écart significatif sépare les coûts associés aux scieurs de billes de qualité des autres. En moyenne, l'approvisionnement coûte environ 16 \$/m³ de plus aux usines qui scient des billes de qualité.

Tableau 22 Synthèse des coûts moyens pondérés – Feuillus durs (\$/m³)

Poste de dépenses	Sciage « Qualité »	Autres	Ensemble des feuillus
Récolte	31,69	55,67	27,54
Chemins	11,18		9,71
Transport	22,16		19,25
Hébergement	1,36		1,18
Autres frais	8,34	4,38	5,69
Coût total d'approvisionnement (sans transfert)	74,73	60,05	63,37
Transferts à l'État	2,77	1,44	1,33
Coût total d'approvisionnement	77,50	61,49	64,70

Comme pour le SEPM, les frais généraux liés aux sièges sociaux ne font pas partie du coût total d'approvisionnement. La proportion de ces coûts liée à l'approvisionnement pour le feuillu équivaut en

moyenne à 0,25 \$/m³ en considérant l'ensemble des entreprises, donc incluant celles pour lesquelles ce type de coût est nul.

5.8 Transformation et transport aux marchés

Le niveau de détails disponible pour cette section s'avère relativement limité et se limite aux scieurs de feuillus. En somme, le rendement usine est en moyenne de 5,46 m³/Mppm et le coût de transformation moyen se situe à 98,20 \$/m³. Il convient toutefois de préciser que l'écart de coût d'une usine à l'autre varie grandement compte tenu de la diversité de produits possible. D'ailleurs, dans certains cas, le coût de transformation inclut des frais davantage liés à de la seconde transformation, ceux-ci n'ayant pu être isolés. Pour sa part, le coût du transport aux marchés s'établit à 10,51 \$/m³. L'ensemble des coûts présentés utilise comme diviseur les volumes marchands (m³ solide) transformés au cours de l'année.

5.9 Sous-produits

Pour chaque unité transformée, le scieur de feuillus génère moins de revenus associés à ses sous-produits que le scieur de résineux. La différence majeure se situe au niveau des copeaux qui génèrent environ 5 \$/m³ de moins par unité transformée. En ce qui a trait aux écorces, il semble toutefois générer une plus grande valeur.

Tableau 23 Revenus moyens pondérés liés aux sous-produits (\$/m³)

Type de sous-produits	Ensemble des zones
Copeaux	18,22
Sciures et planures	3,67
Écorces	1,46
Revenu total des sous-produits	23,35

Enfin, sur la base des informations transmises, chaque unité de bois d'œuvre produite (en Mppm) génère en moyenne 1,5 tma de copeaux, 0,55 tma de sciures et 0,58 tma d'écorces. À noter que la grande majorité des répondants n'ont indiqué aucun volume en ce qui a trait aux planures.

6. RÉSULTATS GÉNÉRAUX (PEUPLIERS)

Le dernier groupe visé par l'enquête correspond aux usines qui s'approvisionnent en peuplier faux-tremble. Comme pour le feuillu, plusieurs répondants n'ont pas le détail des coûts puisque leur approvisionnement découle d'achats de bois. La récolte, les coûts liés aux chemins, le transport et les autres frais ne font pas l'objet d'une section particulière puisqu'un nombre insuffisant de répondants étaient en mesure de fournir les informations de façon détaillée. De même, il n'y a aucune section destinée à l'hébergement, car aucun répondant n'a mentionné avoir de telles dépenses. À noter que les coûts de transformation ne faisaient pas partie de l'enquête sur les peupliers.

Le coût total d'approvisionnement correspond à un volume de référence de 1,25 Mm³. La ventilation utilisée pour les coûts de récolte, de chemins et de transport est dérivée à partir d'un volume de référence d'environ 925 000 m³, soit un peu plus de 74 % du volume peuplier.

6.1 Synthèse des coûts d'approvisionnement

Le coût moyen d'approvisionnement du peuplier au Québec, incluant les transferts à l'État, se chiffre à 48,03 \$/m³. La récolte (46,8 % du coût total), le transport (35,5 %) et les autres frais (7,7 %) constituent les trois plus importants postes de dépenses, représentant 90 % du coût d'approvisionnement. Contrairement aux autres essences, les coûts de chemins supportés par les preneurs de peupliers sont significativement plus faibles et semblent se limiter à l'entretien.

Tableau 24 Synthèse des coûts moyens pondérés – Peupliers (\$/m³)

Poste de dépenses	Peupliers
Récolte	22,48
Chemins	2,56
Transport	17,04
Hébergement	-
Autres frais	3,68
Coût total d'approvisionnement (sans transfert)	45,76
Transferts à l'État	2,28
Coût total d'approvisionnement	48,04

6.2 Bilan des transferts à l'État

La VMBSF payée par les utilisateurs de peupliers se situe au même niveau que celle des utilisateurs de billes feuillues de moindre qualité, avec un coût moyen de 1,13 \$/m³. En ce qui a trait à la SOPFIM et la SOPFEU, le montant combiné payé par les utilisateurs de peupliers s'apparente à celui payé par les utilisateurs des autres essences. L'impact moyen de la redevance liée à la garantie d'approvisionnement ne fait pas partie du calcul présenté au tableau synthèse.

Tableau 25 Coûts moyens pondérés des transferts à l'État (\$/m³)

Poste de dépenses	Peupliers
VMBSF	1,13
SOPFIM	0,04
SOPFEU	1,11
Coût total des transferts	2,28

7. SYNTHÈSE DES COÛTS D'APPROVISIONNEMENT

Le tableau suivant résume l'ensemble des résultats de l'enquête en ce qui concerne les coûts d'approvisionnement des différentes essences à l'étude. Le coût moyen d'approvisionnement se situe à tout près de 65 \$/m³ pour les essences résineuses et feuillues alors que le peuplier se situe sous la barre des 50 \$/m³. Des différences majeures sont observables en ce qui concerne les grands postes de coût :

- **Récolte** : Le coût de récolte des feuillus est significativement plus élevé. Le faible volume à l'hectare et la présence abondante d'essences conjointes expliquent en partie cette situation.
- **Chemin** : Les coûts liés aux chemins sont significativement plus faibles pour le peuplier, notamment parce que les coûts semblent se limiter à l'entretien.
- **Transport** : Le SEPM bénéficie du plus faible coût de transport, non en raison de la distance parcourue, mais essentiellement à cause d'un volume moyen par charge plus élevé découlant du transport hors-norme.
- **Transfert à l'État** : La rente au propriétaire (l'État) s'avère plus élevée pour les essences résineuses que pour les essences feuillues et les peupliers.

Tableau 26 Synthèse des coûts moyens pondérés (\$/m³)

Poste de dépenses	SEPM	Feuillus	Peupliers
Récolte	22,56	27,54	22,48
Chemins	7,93	9,71	2,56
Transport	16,15	19,25	17,04
Hébergement	1,04	1,18	-
Autres frais	4,36	5,69	3,68
Coût total d'approvisionnement (sans transfert)	52,04	63,37	45,76
Transferts à l'État	13,20	1,33	2,28
Coût total d'approvisionnement	65,24	64,70	48,04

Ce chapitre présente les résultats généraux concernant l'approvisionnement des bois résineux (SEPM) et des bois feuillus (feuillus durs et PET). L'enquête repose sur une solide méthodologie, un examen comptable ciblé sur les grands postes de dépenses et les données forestières sous-jacentes ainsi qu'une maîtrise complète des données fournies par les répondants. De plus, le volume impliqué dans le calcul des valeurs moyennes couvre plus de 15 Mm³, soit environ 78 % des volumes totaux consentis en garantie d'approvisionnement. Par conséquent, les résultats présentés se veulent représentatifs des coûts d'approvisionnement au Québec pour l'année 2014.

Les principaux résultats de l'étude indiquent un coût moyen pondéré d'approvisionnement s'élevant à 65,24 \$/m³ pour les essences résineuses (SEPM), à 64,70 \$/m³ pour les essences de feuillus durs et à 48,04 \$/m³ pour les essences de peuplier.

CHAPITRE 2

Enquête sur les revenus liés au bois d'œuvre pour les essences résineuses (SEPM) au Québec

INTRODUCTION

En complément au premier volet de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), le MFFP souhaite mieux documenter les achats de bois et les revenus liés au bois d'œuvre pour les essences résineuses (SEPM). Ce deuxième volet de l'enquête vise à alimenter la Cellule d'intervention forestière dans son analyse des différents enjeux de compétitivité touchant l'industrie forestière du Québec. Brièvement, le mandat consiste à conduire une courte enquête auprès des établissements de sciage résineux ayant répondu au volet 1 à l'aide d'un questionnaire électronique en ligne. Au total 31 établissements sont ciblés, soit les bénéficiaires de garantie d'approvisionnement (BGA) d'essences résineuses (SEPM).

8. MÉTHODOLOGIE

La réalisation de cette enquête additionnelle requiert la poursuite de trois étapes de travail distinctes, soit :

- La réalisation et la validation d'un questionnaire;
- La mise en ligne du questionnaire et son suivi;
- La validation comptable et la compilation des résultats.

8.1 Validation du questionnaire

Le questionnaire utilisé se trouve en annexe et se divise en trois sections :

- Données complémentaires sur les achats de bois (forêt publique et privée)
- Revenus globaux liés au bois d'œuvre
- Matrice détaillée des produits

Les deux premières sections visent à dresser le portrait complet des dépenses et revenus propres à chaque établissement. La troisième section s'inscrit davantage comme un complément permettant de caractériser le panier de produits⁵. Le questionnaire a été élaboré avec la participation du MFFP, du ministère des Finances et de représentants du CIFQ.

8.2 Questionnaire en ligne et suivi

Contrairement au volet 1 qui utilisait un formulaire Excel, le volet 2 a pris la forme d'un questionnaire en ligne afin d'accélérer le processus. Le tout était administré par le Groupe DDM et protégé par un mot de passe garantissant la confidentialité et permettant également d'évaluer en tout temps le niveau d'achèvement. Le lien permettant d'accéder au questionnaire a été expédié par courriel auquel était jointe une lettre du MFFP rappelant la nécessité de participer à l'enquête.

⁵ Les résultats de la troisième section ne font pas partie intégrante de ce rapport et seront plutôt déposés ultérieurement.

Plusieurs appels téléphoniques ont permis de s'assurer de la prise en charge du questionnaire par un représentant de l'établissement et de garantir l'intégration des données à la base au moment opportun. Il est important de souligner la très grande coopération des entreprises pour ce volet. En effet, les participants ont fourni les informations demandées, et ce, dans le respect des délais prescrits.

8.3 Validation comptable et compilation des résultats

Pour chaque élément sensible du questionnaire, une pièce justificative démontrant l'exactitude de l'information était exigée (ex. : extrait des états financiers, du grand livre, etc.). Une fois l'ensemble des éléments reçu, un entretien téléphonique permettait de valider la compréhension des données obtenues et de préciser certains points.

Les données ont été compilées selon un format préétabli et en respectant les critères de confidentialité d'usage. Un effort important a été consacré à l'uniformisation des différentes valeurs transmises.

9. RÉSULTATS

Le tableau 27 indique les volumes de référence propre aux diverses sections. Peu importe le poste de dépenses ou de revenus, les résultats des compilations reposent sur des volumes importants et représentatifs de la situation au Québec. Pour faciliter la compréhension, certains volumes de référence associés au volet 1 sont également présentés.

La valeur des achats de SEPM provenant de la forêt publique et pour lesquels les établissements n'étaient pas mandataire d'opération⁶ se base sur un volume de plus de 2,5 Mm³. Pour sa part, la valeur des achats sur forêts privées reflète un volume d'environ 1 Mm³. En somme, l'ensemble des approvisionnements (récolte en tant que mandataire, achats sur forêt publique, achats sur forêt privée) totalise 15,6 Mm³.

Le volet 2 a également permis de mieux capter les frais de transport vers les marchés finaux. Le volume de référence associée à ce poste se chiffre autour de 11,2 Mm³. En ce qui a trait aux revenus liés au bois d'œuvre, la valeur moyenne du panier de produits s'établit à partir d'un volume de 13,6 Mm³ ou l'équivalent de 3,2 Gmpm. De ce nombre, 90,6 % représentent des ventes finales de bois d'œuvre, la portion résiduelle correspond au prix de vente interne lorsqu'un établissement transfère une partie de sa production vers une deuxième transformation.

⁶ Exemple : forêts de proximité, lots intramunicipaux, achat d'un autre bénéficiaire, achat d'un volume acquis aux enchères par un tiers.

Tableau 27 Volumes de référence propres à chaque section

Poste	SEPM (m ³)		
	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Approvisionnement mandataire (<i>volet 1</i>)	10 247 298	1 851 529	12 098 827
Achats sur forêt publique	1 967 692	584 886	2 552 578
Achats sur forêt privée	693 981	310 709	1 004 690
Total approvisionnement	12 908 971	2 747 124	15 656 095
Transformation (<i>volet 1</i>)	11 845 960	2 870 383	14 716 342
Transport aux marchés	9 634 261	1 573 016	11 207 276
Revenus – Sous-produits (<i>volet 1</i>)	11 195 789	2 705 174	13 900 963
Revenus – Volume « sciage »	10 107 651	2 172 308	12 279 960
Revenus – Volume « sciage et transfert »	11 286 259	2 272 825	13 559 084

9.1 Achats de bois

Toutes zones confondues, 77,3 % des volumes qui transigent par les usines proviennent de travaux de récolte à titre de mandataire⁷. Les achats sur forêt publique représentent pour leur part 16,3 %, contre 6,4 % pour les achats en provenance de la forêt privée. Le tableau 28 indique, pour chaque type d'approvisionnement, la valeur moyenne qui lui est associée. Les valeurs présentées tiennent compte des sommes versées aux propriétaires ou, dans le cas de la forêt publique, des transferts à l'État.

La considération des autres types d'approvisionnement possibles fait passer le coût d'approvisionnement issu du volet 1 de 65,24 \$/m³ à 64,48 \$/m³. Cette réduction est attribuable au coût des achats sur forêt publique qui, peu importe la zone, est inférieur aux autres types d'approvisionnement. À l'échelle du Québec, les bois en provenance de la forêt privée apparaissent les plus coûteux.

Tableau 28 Synthèse des coûts d'approvisionnement

Poste	SEPM (\$/m ³)		
	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Approvisionnement mandataire (<i>volet 1</i>)	64,54	69,44	65,24
Achats sur forêt publique	59,93	59,80	59,90
Achats sur forêt privée	67,91	64,73	66,93
Total approvisionnement	64,02	66,85	64,48

⁷ Inclut les volumes acquis aux enchères et récoltés par les bénéficiaires de BGA.

9.2 Revenus liés au bois d'œuvre

Cette section présente les revenus associés aux ventes de bois d'œuvre. Le revenu net indique le montant reçu par l'établissement après considération des taxes à l'exportation, des escomptes et des autres rabais. Dans le cas du transport aux marchés, les montants reçus pour effectuer la livraison sont isolés à la ligne « transport facturé ». Par conséquent, la valeur du panier de produits représente la valeur *FOB usine*, c'est-à-dire, sans les frais de transport et autres frais afférents.

Le tableau 29 présente l'ensemble des valeurs en \$/m³, ce qui permet de les comparer à celles des sections précédentes. Pour ce faire, la valeur des ventes, en \$/Mpmp, est convertie selon le facteur de rendement propre à chaque usine. Pour un même prix de vente exprimé en \$/Mpmp, une usine avec une productivité élevée dégagera plus de revenus pour chaque unité transformée (m³). Pour l'ensemble des établissements sondés dans le cadre du second volet de l'enquête, le revenu net associé au sciage résineux se chiffre à 82,91 \$/m³. En incluant les montants obtenus pour les volumes destinés à la deuxième transformation (prix de transfert), la valeur moyenne du panier de produits diminue légèrement pour atteindre 82,13 \$/m³. En comparant les résultats de la zone résineuse à ceux de la zone mixte et feuillue, aucune différence majeure sur le plan des revenus n'est notée. Seule la valeur associée au transport diverge significativement, ce qui s'explique par la localisation géographique des zones, la seconde étant plus près du marché américain.

Tableau 29 Synthèse des revenus liés aux bois d'œuvre (\$/m³)

Poste	SEPM (\$/m ³)		
	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Transport facturé (sciage seulement)	11,02	6,01	10,32
Revenu net (sciage seulement)	82,90	82,95	82,91
Revenu net (sciage et transfert)	82,21	81,73	82,13
Rendement sciage (m ³ /Mpmp) ⁸	4,24	4,29	4,25

Le tableau 30 exprime les mêmes résultats que le tableau 29, en utilisant cette fois pour dénominateur l'unité de mesure typiquement associée aux ventes. En dollars canadiens, le panier de produits moyen des scieurs québécois générerait 397 \$/Mpmp en 2014. De cette valeur, la part associée au transport de la marchandise équivaut à 43,7 \$/Mpmp, pour un revenu net obtenu à l'usine de 353,20 \$/Mpmp. Considérant un taux de change moyen en 2014 de 0,906 \$ CAN/\$ US⁹, la valeur du panier de produits québécois équivalait à près de 360 \$ US/Mpmp.

⁸ Moyenne pondérée selon le volume total de vente (sciage et transfert)

⁹ Source : Banque du Canada, moyenne des valeurs mensuelles pour l'année 2014 (taux à midi)

Tableau 30 Synthèse des revenus liés aux bois d'œuvre (\$/Mmpm)

Poste	SEPM (\$/m ³)		
	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Transport facturé (sciage seulement)	46,5	25,9	43,7
Revenu net (sciage seulement)	353,0	354,3	353,2
Panier moyen (FOB destination) – \$ CAN	399,5	380,2	396,9
Panier moyen (FOB destination) – \$ US ¹⁰	361,8	344,3	359,4

10. SYNTHÈSE POUR LES ESSENCES RÉSINEUSES (SEPM)

La combinaison des volets 1 et 2 de l'enquête permet de dresser le portrait global des dépenses et revenus liés à l'activité forestière en ce qui a trait aux essences résineuses. Le tableau 31 résume la situation selon les grands postes de coûts et de revenus. À noter que l'analyse tient compte des frais fixes propres aux établissements. L'amortissement et les frais financiers étant déjà considérés dans la section sur la transformation (voir section 4.8.1), les frais fixes englobent la valeur associée à la redevance¹¹, les pertes et gains sur essences ainsi que les frais de gestion liés aux sièges sociaux.

Tableau 31 Synthèse des dépenses et revenus liés au SEPM

Poste	SEPM (\$/m ³)		
	Zone résineuse	Zone mixte et feuillue	TOTAL
Approvisionnement	64,02	66,85	64,48
Transformation	35,32	35,04	35,27
Transport aux marchés	11,02	6,01	10,32
Frais fixes	3,02	2,90	3,00
Total des dépenses	113,38	110,80	113,07
Sous-produits	26,99	25,92	26,77
Transport aux marchés « sciage »	11,02	6,01	10,32
Bois d'œuvre « sciage et transfert »	82,21	81,73	82,13
Total des revenus	120,22	113,66	119,22

La différence entre les revenus et les dépenses révèle que dans l'ensemble, l'activité forestière liée aux essences résineuses dégageait en 2014 un bénéfice avant impôt de 6,15 \$/m³, soit une marge bénéficiaire de 5,2 %. La situation dans la zone mixte et feuillue présente un bilan moins favorable, avec un bénéfice avant impôt de 2,86 \$/m³ contre 6,84 \$/m³ dans la zone résineuse.

¹⁰ Taux de change moyen en 2014 : 0,906 \$ CAN/\$ US

¹¹ La redevance étant originalement exclue de l'enquête, la valeur utilisée provient d'une estimation du Groupe DDM. La formule pour chaque usine est la suivante : (18 % x VMBSPP déclaré x volumes attribués) ÷ volume total livré à l'usine.

CONCLUSION DE L'ENSEMBLE DE L'ENQUÊTE

Les deux volets de l'enquête dressent un portrait global de l'industrie forestière du Québec. Avec ces informations le MFFP est en mesure de mieux évaluer les défis et les enjeux liés à ce secteur d'activité. L'ampleur de l'échantillonnage, les efforts de vérification et une méthodologie de compilation rigoureuse assurent des résultats fiables et pouvant servir de référence dans de nombreuses analyses.

Le premier volet de l'enquête indique un coût moyen pondéré d'approvisionnement s'élevant à 65,24 \$/m³ pour les essences résineuses (SEPM), à 64,70 \$/m³ pour les essences de feuillus durs et à 48,04 \$/m³ pour les essences de peuplier. Pour sa part, le second volet permet de tracer un bilan complet de la compétitivité du secteur en ce qui concerne les essences résineuses. En considérant l'ensemble des sources d'approvisionnement, les coûts de transformation, le transport aux marchés et les frais fixes, le total des coûts de production s'établit, en moyenne, à 113,07 \$/m³. En ce qui concerne les revenus, la vente des sous-produits et du bois d'œuvre génère un montant de 119,22 \$/m³ pour un bénéfice avant impôt de 6,15 \$/m³ pour l'année de référence 2013-2014.



Bruno Del Degan, ing. f., M. Sc.



Alexandre Larouche, économiste

Annexe 1

Tableau synthèse sur les coûts d'opération

Tableau synthèse - Enquête sur les coûts d'opération 2015

Section	Poste	Moyenne pondérée (\$/m ³) - Ajustée						
		SEPM			Peuplier	Feuillus		
		Résineux	Mixte et feuillu	Ensemble		Sciage Qualité	Autres	Ensemble
Récolte	Récolte (tous types) incluant tronçonnage	21,28	24,82	21,81			25,86	
	Nettoyage de site	0,23	0,29	0,24			0,45	
	Transport de la machinerie (fardier)	0,47	0,72	0,51			1,23	
	Coût total de récolte	21,98	25,83	22,56	22,48	31,69	27,54	
	Volume/tige (dm ³ /tige)	101	162	113				
	Récolte mécanisée (%)	100	100	100				
	Récolte manuelle (%)	0,03	0,00	0,02				
Chemins	Construction	3,37	5,63	3,71			5,23	
	Amortissement	1,75	0,43	1,55			0,27	
	Réfection et amélioration	0,38	0,80	0,44			0,27	
	Entretien	2,23	2,24	2,23			2,63	
	Contribution à un tiers	0,12	0,20	0,13			1,31	
	Revenus provenant d'un tiers	-0,04	-0,65	-0,13			0,00	
	Coût total associé aux chemins	7,80	8,66	7,93	2,56	11,18	9,71	
	Période d'amortissement	Primaire. (Nombre d'années)	11,7	15,0	12,0			
		Secondaire (Nombre d'années)	8,9	5,0	8,4			
		Tertiaire (Nombre d'années)	5,0	7,3	6,3			
	Fréquence réfection	Prim. et sec. (Nombre d'années)	7,1	8,3	7,2			
		Tertiaire (Nombre d'années)	5,3	11,4	7,2			
	Construction	Primaire et secondaire (%)	30,1	0,0	26,0			
		Tertiaire (%)	16,8	18,8	17,1			
		Fourches été (%)	29,8	64,5	34,5			
		Fourches hiver (%)	23,3	16,7	22,4			
	Entretien	Primaire et secondaire (%)	60,8	42,5	58,1			
		Tertiaire (%)	15,2	24,4	16,6			
		Fourches été (%)	17,5	17,0	17,4			
		Fourches hiver (%)	6,5	16,1	7,9			
Transport	Chargement	1,55	1,71	1,58			1,91	
	Déchargement	1,23	1,45	1,26			1,31	
	Transport (tous types)	13,05	14,85	13,31			16,03	
	Coût total de transport	15,83	18,01	16,15	17,04	22,16	19,25	
	Distance moyenne (km)	140,5	122,1	138,0			127,6	
	Proportion de transport conventionnel (%)	0,46	0,90	0,53				
	Proportion de transport Hors-Norme (%)	0,54	0,10	0,47				
Camp	Coût total d'opération de camps	1,04	1,05	1,04	0,00	1,36	1,18	
	Distance ville 500 hab. (km)	157,1	99,3	149,4			ND	
Autres	Mesurage officiel	0,39	0,47	0,41		1,83	0,34	0,81
	Administration opérations (inclut mesur. int.)	1,36	1,47	1,37		4,38	0,96	2,05
	Communications	0,11	0,06	0,10		0,03	0,01	0,02
	Planification et supervision	0,63	0,75	0,65		0,90	0,58	0,69
	Planification des travaux commerciaux	0,14	0,17	0,15		0,17	0,07	0,10
	Santé et sécurité et formation	0,03	0,08	0,04		0,00	0,10	0,07
	Harmonisation	0,02	0,06	0,03		0,01	0,15	0,11
	Certification	0,15	0,10	0,14		0,27	0,17	0,20
	Gestion environnemental	0,08	0,06	0,08		0,07	0,04	0,05
	Formation	0,03	0,01	0,02				
	Autres	1,43	1,07	1,37		0,68	1,96	1,59
	Total des autres coûts et frais	4,37	4,30	4,36	3,68	8,34	4,38	5,69
	TOTAL (sans transfert à l'État)	51,02	57,85	52,04	45,76	74,73	60,05	63,37

Section	Poste	Moyenne pondérée (\$/m ³) - Ajustée						
		SEPM			Peuplier	Feuillus		
		Résineux	Mixte et feuillu	Ensemble		Sciage Qualité	Autres	Ensemble
Transferts à l'État	VMBSP	12,45	10,87	12,17	1,13	6,75	1,03	2,29
	SOPFIM	0,26	0,32	0,27	0,04	0,08	0,06	0,06
	SOPFEU	1,03	1,22	1,07	1,11	1,65	1,15	1,26
	Aide financière (plan spécial)	-0,07	-0,03	-0,06				
	Crédits	-0,15	-0,79	-0,25		-5,71	-0,80	-2,28
	Total des transferts à l'État	13,52	11,59	13,20	2,28	2,77	1,44	1,33
Transformation	Manutention	2,18	2,58	2,26				
	Tronçonnage (bois livré/bois retronçonné)	1,13	0,61	1,03				
	Sciage	15,07	17,38	15,52				
	Rabotage	5,57	5,37	5,53				
	Séchage	3,87	3,10	3,72				
	Transport inter-usine	0,85	0,44	0,77				
	Autres coûts (emballage)	1,06	0,81	1,01				
	Amortissement et frais financiers	3,26	2,61	3,13				
	Autres	2,33	2,14	2,30				
	Total transformation	35,32	35,04	35,27				98,20
	Rendement sciage (m ³ /Mppm)	4,27	4,33	4,28				5,46
	Transport aux marchés	11,02	6,01	10,32				10,51
	Distance moyenne (km)	ND	ND	1 107				ND
Vente de copeaux	23,52	22,16	23,26				18,22	
Vente de sciures et planures	2,73	2,69	2,73				3,67	
Vente d'écorces	0,74	1,06	0,79				1,46	
Total vente des sous-produits	26,99	25,92	26,77				23,35	

Annexe 2

Détail des coûts de sciage et de séchage (SEPM)

Détails des coûts de sciage et de séchage

Coût de sciage selon le type de production (SEPM, ensemble des zones)

Section	Poste	Type de production	Coûts (\$/m ³)	Pondération (%)	Valeur au tableau 12 (\$/m ³)	Facteur de conversion (m ³ /Mpmp)	Coûts (\$/Mpmp)
Transformation	Sciage	Colombage	15,63	43,9	15,52	4,24	66,27
		Mixte	15,43	56,1			66,50

Coût de séchage selon le type d'essence (SEPM, ensemble des zones)

Section	Poste	Type d'essence	Coûts (\$/m ³)	Pondération (%)	Valeur au tableau 12 (\$/m ³)	Facteur de conversion (m ³ /Mpmp)	Coûts (\$/Mpmp)
Transformation	Séchage	Épinette	3,20	72,5	3,72	4,28	13,71
		Pin	3,20	10,2			13,71
		Sapin	6,19	17,0			26,48
		Mélèze	6,19	0,3			26,48

Note : Tel qu'indiqué à la section 4.8, le diviseur utilisé correspond à l'ensemble des volumes marchands (m³ solide) qui entrent à l'usine et qui sont transformés au cours de l'année qu'ils aient été séchés ou non. Les valeurs indiquées correspondent donc à des valeurs moyennes incluant les unités pour lesquelles la dépense liée au séchage s'avère nulle.

Annexe 3

Tableau synthèse des coûts et revenus (SEPM)

Synthèse des coûts d'approvisionnement, de transformation et des revenus pour le SEMP (\$/m3)

Poste	Zone		SEPM (Prov.)
	Résineuse	Mixte	
Récolte	21,98	25,83	22,56
Chemins	7,80	8,66	7,93
Transport	15,83	18,01	16,15
Hébergement	1,04	1,05	1,04
Autres frais	4,37	4,30	4,36
TOTAL (sans transfert à l'État)	51,02	57,85	52,04
Transfert à l'État (excluant redevance)	13,52	11,59	13,20
Approv. Mandataire	64,54	69,44	65,24
*Achats (f. publique)	59,93	59,80	59,90
*Achats (f. Privée)	67,91	64,73	66,93
*TOTAL Approvisionnement	64,02	66,85	64,48
Coût de transformation	35,32	35,04	35,27
Transport aux marchés	11,02	6,01	10,32
TOTAL Transformation	46,34	41,05	45,59
*Frais fixes (redevance & frais généraux)	3,02	2,90	3,00
*TOTAL des coûts de production	113,38	110,80	113,07
Revenus liés aux sous-produits	26,99	25,92	26,77
*Transport facturé (sciage)	11,02	6,01	10,32
*REVENUS net (sciage)	82,90	82,95	82,91
*REVENUS net (sciage & transfert)	82,21	81,73	82,13
*TOTAL des revenus (sciage et transfert)	120,22	113,66	119,22
Rendement sciage (m3/Mpmp) ¹	4,24	4,29	4,25
*REVENUS (sciage & transfert) - Coûts	6,84	2,86	6,15

* Signifie qu'il s'agit d'information issue du volet 2 de l'enquête

¹ Moyenne pondérée selon le volume total de vente (sciage et transfert)

Annexe 4

Questionnaire sur les coûts d'opération



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

QUESTIONNAIRE « SEPM »

Le questionnaire de 2014 requiert la participation du responsable des opérations forestières et de la planification, celle du comptable ou contrôleur des finances, celle du responsable de la production de l'usine et, dans une moindre mesure, du chef mesureur.

Les données qui y seront inscrites feront systématiquement l'objet d'une vérification (aux états financiers en ce qui a trait aux dollars) et aux rapports de compagnie en ce qui a trait aux unités de mesures (mètres cubes, Mpmp, tmv et autres).

Les sections 1 et 2 du questionnaire concernent tous les coûts d'approvisionnement relatifs aux volumes (SEPM ou toutes essences) en provenance de la **forêt publique (BMMB, conventions d'aménagement, forêt de proximité, autochtones et autres - toutes provenances)** au cours de la **dernière année financière complétée**. Les réponses devront référer à des **volumes marchands nets sans carie**, et non bruts à moins d'indications contraire.

La section 3 du questionnaire traite des coûts de transformation et de transport des produits finis aux marchés.

Les questionnaires, dûment complétés par le bénéficiaire de GA ou les autres intervenants sur forêts publiques, devront être transmis à l'attention de monsieur Bruno Del Degan (bruno.deldegan@groupe-ddm.com) ou à monsieur Pierre Dupuis (pierre.dupuis@groupe-ddm.com) avant le 16 janvier 2015.

Lors de la visite de l'équipe de vérificateurs (comptables et forestiers), les documents, les pièces comptables, les méthodes de calcul utilisées devront être disponibles afin d'appuyer l'ensemble des informations déclarées par le bénéficiaire.

Nous tenons à vous faire remarquer que, pour cette enquête, le fichier est en format Excel. Nous vous recommandons fortement d'utiliser des onglets supplémentaires pour y insérer les calculs, méthodes, estimations, comptes de grand livre et autres qui ont servi à compléter ces questionnaires. Cela facilitera l'examen comptable et forestier lors de la visite de l'équipe de vérificateurs (comptables et forestiers) et d'appuyer l'ensemble des informations déclarées par le répondant.

Sommaire

Section	Nom	Statut
Section 1	Informations générales	
Section 2-4	Coûts d'approvisionnement - Coûts de récolte	
Section 2-5	Coûts des chemins forestiers	
Section 2-6	Coûts de transport du bois	
Section 2-7	Coûts de l'hébergement/allocation pour éloignement	
Section 2-8	Autres coûts et frais	
Section 2-9	Coûts total d'approvisionnement	
Section 3	Coûts de transformation et de transport des produits finis aux marchés	

Commentaires :



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 1 : Informations générales

Section 1 : Informations générales

Compagnie : _____
Numéro de GA : _____
Nom du répondant : _____
Date : _____
Période couverte par la dernière année financière complétée: _____

1. Quel est le volume total en bois ronds (**SEPM**) **livré** à l'usine pour la dernière année financière complétée (pour les bois provenant de la forêt publique (**toutes provenances**) seulement)?

_____ m³net (moins la carie)
_____ Facteur de réduction moyen de carie

2. Identification de la provenance des bois livrés de forêt publique à l'usine, pour la dernière année financière complétée :

UA	Zones de tarification	Volume livré (m ³ net) SEPM	Superficie couverte (ha) Si disponible
Autres sources			
BMMB			
Conventions			
Forêt proximité			
Autochtones			
Autres			
TOTAL			

3. Quel est le pourcentage de volume total de bois ronds (m³ net **SEPM**) **récolté** (Mesubo) à titre de mandataire d'opération en forêts publiques (**toutes provenances**) au cours de la dernière année financière complétée provenant de coupes de régénération et de coupes partielles et leur superficie respective (ha)?

Type de coupe	Volume (%)	Superficie (ha)
Coupe de régénération		
Coupe partielle		

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète. _____

Commentaires :



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de récolte

4. Coûts de récolte

Indiquer les coûts de récolte pour lesquels vous êtes MANDATAIRE D'OPÉRATION selon les types d'opération forestière et de procédés de récolte qui ont été utilisés pour la récolte de bois ronds (toutes essences) en forêts publiques (**toutes provenances**), au cours de la dernière année financière complétée.

Ce tableau peut être rempli avec l'aide des entrepreneurs, pour faciliter le travail de ventilation des coûts. Les responsables de l'enquête vont s'assurer avec le répondant que les renseignements sont présentés adéquatement et le plus complètement possible.

Il faut noter que la distance moyenne de débardage demandée doit correspondre à la mi-distance de la profondeur moyenne des assiettes de coupe.

Lorsque le tronçonnage est fait à l'usine, ce coût doit pouvoir être vérifié puis reporté avec le poste des coûts de récolte du tableau ci-dessous. L'établissement des coûts de récolte doit être ramené sur une base de bois tronçonné.

Si vous opérez dans la zone résineuse et la zone mixte et feuillue, veuillez compléter deux tableaux de coûts.

Reporter les coûts totaux de récolte (\$) et le volume associé (m³ net) au tableau de la section 9.

4.1 Coûts totaux \$
 Volume m³ net (toutes essences récoltées) (Mesuboïs)

NOTE: Les coûts doivent refléter les coûts imputables à la récolte toutes essences à moins que des coûts spécifiques pour les essences résineuses SEPM soient utilisés dans vos opérations.

Types d'opération	Procédé de récolte	Abattage	Débusquage débardage	Ébranchage	Tronçonnage		Nettoyage aires d'ébranchage	Coût* total
					Forêt	Usine		
		\$/m ³	\$/m ³	\$/m ³	\$/m ³		\$/m ³	\$/m ³
Manuel	arbre entier							<input type="checkbox"/>
	bois tronçonné			inclus dans abattage	inclus dans abattage			
Mécanisé	arbre entier							<input type="checkbox"/>
	tronc entier			inclus dans abattage				<input type="checkbox"/>
	bois tronçonné			inclus dans abattage	inclus dans abattage			
Autres	Mise en copeaux							
Coût moyen total \$/m³								<input type="checkbox"/>

* Indiquez par un « x » dans la petite case appropriée si le tronçonnage est inclus dans le coût total.



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de récolte

Types d'opération	Procédé de récolte	% ** volume procédé	Volume moyen/tige SEPM	Distance moyenne débardage	Longueur moyenne des billes ou tiges SEPM	Vol moy / bille SEPM
		%	dm ³ /tige	m	m	dm ³ /bille
Manuel	arbre entier					
	bois tronçonné					
Mécanisé	arbre entier					
	tronc entier					
	bois tronçonné					
Autres	Mise en copeaux					
Coût moyen total \$/m³						

** importance relative (en %) que représentent les **volumes récoltés** selon le procédé de récolte. Le total doit donner 100%



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de récolte

4.2 Superficie moyenne des assiettes de coupe et le volume moyen qui y est récolté ?

4.2.1 Superficie moyenne des assiettes de coupe : ha

4.2.2 Volume moyen résineux (**SEPM**) récolté par hectare : m³ net /ha

4.2.3 Volume moyen (**toutes essences**) récolté par hectare : m³ net /ha

4.3 Coût de fardier lié à la récolte

\$

\$/m³ net (toutes essences) (Mesubois)

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.

Commentaires :

5. Coûts des chemins forestiers

Cette section du questionnaire vise à déterminer les éléments de coûts relatifs aux chemins forestiers construits et entretenus à titre de mandataire d'opération, sur la base du volume **toutes essences des bois récoltés et transportés (Mesuboïs)** sur forêts publiques (**toutes provenances**), au cours de la dernière année financière complétée.

Pour les fins de ce questionnaire, les caractéristiques des classes de chemins utilisés sont celles qui sont publiées au <https://bmmb.gouv.qc.ca/media/21149/guide-signalisation.pdf>. La figure 9 (à la page 29 du Guide) est présentée en annexe au questionnaire, pour illustrer les classes de chemins 1, 2, 3 et 4. Les chemins d'extraction d'été (fourches) (Classe 5), dont la durée d'utilisation peut s'échelonner sur une période de 1 à 3 ans, s'ajoutent aux classes déjà indiquées et aux chemins sans mise en forme (hiver), tels que présentés à la figure 9.

Les répondants sont donc invités à faire la correspondance de leur propre classification de chemins avec celle qui est proposée ici.

Il importe de connaître le calendrier d'amortissement pour les chemins (selon leur catégorie). De plus, les coûts de chemins ne doivent pas avoir été ajustés en fonction du crédit d'impôt réclamé à cet effet.

Reporter les coûts des chemins (\$) et le volume associé (m³ net) au tableau de la section 9.

- 5.1 Coûts totaux _____ \$ (Ce montant doit correspondre à celui inscrit au tableau de la section 5.11 (ligne « Total »))
- Volume _____ m³ net (toutes essences récoltées et transportées (Mesuboïs)) sur le réseau de chemins en tant que mandataire de récolte.
- 5.2 Quel est le nombre de kilomètre, le coût au kilomètre, le coût total (incluant ponts et ponceaux) et le **coût porté à la dépense de l'année courante** pour les chemins construits au cours de la dernière année financière complétée? Remplir le tableau ci-dessous.

Classe de chemins	Nombre kilomètres construits	\$/km construits	Total	Montant porté à la dépense	
				\$ Total	\$/m ³ net récolté*
Classe 1					
Classe 2					
Classe 3					
Classe 4					
Classe 5 (fourche été)					
Fourche hiver					
Total					

* : Volume inscrit à la section 5.1

- 5.3 Quel est l'amortissement annuel des **chemins capitalisés** que vous avez construits en tant que mandataire d'opération dans les années antérieures, le taux d'amortissement comptable et la période d'amortissement, le coût au m³ net récolté (toutes essences) et le nombre de kilomètres de chemins capitalisés (incluant les ponts et les ponceaux) pour la dernière année financière complétée? Remplir le tableau ci-dessous.

Classe de chemins	\$ amortis annuellement	Taux d'amortissement comptable	Période d'amortissement nb d'années	\$/m ³ net récolté*	Km capitalisé
Classes 1 et 2					
Classe 3					
Classe 4					
Total					

* : Volume inscrit à la section 5.1



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts des chemins forestiers

5.4 Quels sont les coûts de réfection et d'amélioration du réseau de chemins ayant servi à la récolte des bois (toutes essences) de la dernière année financière complétée?

Classe de chemins	Nombre kilomètres réfection et amélioration	\$/km réfection et amélioration	\$ Total	\$/m ³ net récolté*
Classe 1 et 2				
Classe 3				
Classe 4				
Classe 5 (fourche été)				
Fourche hiver				
Total				

* : Volume inscrit à la section 5.1

5.5 Quels sont les coûts d'entretien³ du réseau de chemins ayant servi à la récolte des bois (toutes essences) de la dernière année financière complétée?

Classe de chemins	Nombre kilomètres entretenus	\$/km entretenu	\$ Total	\$/m ³ net récolté*
Classe 1 et 2				
Classe 3				
Classe 4				
Classe 5 (fourche été)				
Fourche hiver				
Total				

* : Volume inscrit à la section 5.1

5.6 À quelle fréquence (en années) procédez-vous à la réfection d'un chemin (réhabilitation) et, selon votre meilleure estimation, quelle serait la valeur du déboursé, autre que l'entretien normal, exprimé en proportion (%) du coût initial de construction ?

Classe de chemins	Nombre d'années	% du coût initial
Classe 1 et 2		
Classe 3		
Classe 4		

5.7 Sur les chemins d'extraction (Classe 5, fourches), quelle proportion des bois récoltés et transportés (toutes essences) (Mesuboies) provient de chemins d'été et de chemins d'hiver? (Note : le total doit donner 100%)

Été _____ % Hiver _____ %

5.8 Durant la dernière année financière complétée, avez-vous encouru des frais de fermeture de chemins forestiers?

Coûts totaux _____ \$ Volume _____ m3 nets récoltés (toutes essences)

5.9 Quel est le montant total (coût d'utilisation) pour la construction, l'entretien ou la fermeture des chemins pour lesquels **vous contribuez ou payez à un autre bénéficiaire** ou à un autre utilisateur en forêts publiques pour vos bois récoltés (SEPM) pour la dernière année financière complétée?

Construction :	_____	\$ total
Réfection et amélioration:	_____	\$ total
Entretien :	_____	\$ total
Fermeture de chemin :	_____	\$ total
Total :	_____	\$ total



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts des chemins forestiers

5.10 Quel est le montant total (revenu), versé par un tiers, pour l'usage de vos chemins (ex : pourvoyeurs, ZEC, SÉPAQ, MRC, bénéficiaires et autres)?

Construction :		\$ total
Réfection et amélioration:		\$ total
Entretien :		\$ total
Fermeture de chemin :		\$ total
Total		\$ total

5.11 Veuillez remplir le tableau synthèse pour la section construction de chemins que vous avez construits ou utilisés.

Synthèse des coûts des chemins forestiers	\$ Total*	\$/m ³	Volume de référence m ³
5.2 Construction des chemins (Montant porté à la dépense)			
5.3 Amortissement total annuel			
5.4 Réfection et amélioration			
5.5 Entretien du réseau			
5.8 Fermeture de chemin			
5.9 Contribution à un autre bénéficiaire			
5.10 Montant versé par un tiers			
Total**			

* : Correspond au montant inscrit à la ligne « Total » pour chacune des sections demandées

** : Ce montant doit être identique à celui inscrit aux sections 5.1 et 9

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.

Commentaires :

^[2] Réfection et amélioration : réfection de ponts et ponceaux, gravelage, remise en forme et recharge

^[3] Coûts d'entretien : frais de sablage, nivelage, déneigement, anti-poussière.



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de transport du bois

6. Coûts de transport du bois

Cette section du questionnaire vise à déterminer les éléments de coûts de chargement, transport et déchargement du bois sur la base du volume des bois que vous avez transportés (**SEPM**) (**Mesubois**) sur forêts publiques (**toutes provenances**), au cours de la dernière année financière complétée.

Reporter les coûts totaux de transport (\$) et le volume associé (m³ net transportés - SEPM) au tableau de la section 9.

6.1 Coûts totaux _____ \$
 Volume _____ m³ net transportés (SEPM) (Mesubois)

Note : Les bénéficiaires qui s'approvisionnent à la fois à partir des forêts de la zone résineuse et des forêts de la zone mixte et feuillue devraient compléter dans la mesure du possible les deux colonnes, soit pour chacune des zones forestières, si des différences s'appliquent.

6.2 Quels sont les coûts (SEPM - Mesubois) associés aux étapes de chargement des bois à la jetée et de déchargement à l'usine?

Forêt zone mixte et feuillue		Forêt zone résineuse	
Chargement :	_____ \$/tmv	Chargement :	_____ \$/tmv
Déchargement :	_____ \$/tmv	Déchargement :	_____ \$/tmv
Facteur m/v moyen :	_____	Facteur m/v moyen :	_____

6.3 Quels sont les coûts associés (SEPM - Mesubois) à l'étape de transport des bois à l'usine? (Note : Faire la conversion des tmv en m³ net transporté)

6.3.1 Transport conventionnel

Forêt zone mixte et feuillue		Forêt zone résineuse	
Transport	_____ \$/m ³	Transport	_____ \$/m ³
Distance moyenne	_____ km	Distance moyenne	_____ km
Volume moyen	_____ m ³ /charge	Volume moyen	_____ m ³ /charge
Charge utile moyenne	_____ tmv	Charge utile moyenne	_____ tmv

6.3.2 Transport hors norme

Forêt zone mixte et feuillue		Forêt zone résineuse	
Transport	_____ \$/m ³	Transport	_____ \$/m ³
Distance moyenne	_____ km	Distance moyenne	_____ km
Volume moyen	_____ m ³ /charge	Volume moyen	_____ m ³ /charge
Charge utile moyenne	_____ tmv	Charge utile moyenne	_____ tmv



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de transport du bois

6.3.3 Transport autre (train ou barge)

Forêt zone mixte et feuillue			Forêt zone résineuse		
Transport	<input type="text"/>	\$/m ³	Transport	<input type="text"/>	\$/m ³
Distance moyenne	<input type="text"/>	km	Distance moyenne	<input type="text"/>	km
Volume moyen	<input type="text"/>	m ³ /charge	Volume moyen	<input type="text"/>	m ³ /charge
Charge utile moyenne	<input type="text"/>	tmv	Charge utile moyenne	<input type="text"/>	tmv

6.3.4 Total transport (excluant le chargement et le déchargement)

Forêt zone mixte et feuillue			Forêt zone résineuse		
Coût total	<input type="text"/>	\$	Coût total	<input type="text"/>	\$
Volume total (SEPM) transp	<input type="text"/>	m ³	Volume total (SEPM) transp	<input type="text"/>	m ³
Volume moyen par charge	<input type="text"/>	m ³	Volume moyen par charge	<input type="text"/>	m ³

6.4 Quels revenus avez-vous généré pour transporter les bois destinés à d'autres bénéficiaires de garantie d'approvisionnement.

Revenus \$ Volumes transportés m³ net (toutes essences)

6.5 Quelle est la distance moyenne de transport et la vitesse moyenne selon les classes de chemins empruntés?

Forêt zone mixte et feuillue

Classe de chemins	Distance moyenne * (aller) forêt-usine	Vitesse moyenne ** en charge	Vitesse moyenne ** à vide (si différente)
Chemins pavés			
Classe 1			
Classe 2			
Classe 3			
Classe 4			
Classe 5 (fourche été)			
Fourche hiver			
Moyenne			

* distance de la jetée à l'usine

** vitesse moyenne excluant les temps improductifs



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de transport du bois

Forêt zone résineuse

Classe de chemins	Distance moyenne * (aller) forêt-usine	Vitesse moyenne ** en charge	Vitesse moyenne ** à vide (si différente)
Chemins pavés			
Classe 1			
Classe 2			
Classe 3			
Classe 4			
Classe 5 (fourche été)			
Fourche hiver			
Moyenne			

* distance de la jetée à l'usine

** vitesse moyenne excluant les temps improductifs

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.

Commentaires :

--



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de l'hébergement/allocation pour éloignement

7. Coûts de l'hébergement/allocation pour éloignement

Cette section du questionnaire vise à déterminer les éléments de coûts de l'hébergement (camp, pourvoirie, hôtel, motel, etc.) et les allocations pour l'éloignement, sur la base du volume des bois récoltés et transportés (**toutes essences**) (**Mesubois**) sur forêts publiques (**toutes provenances**), au cours de la dernière année financière complétée.

S'il y a lieu, le répondant pourra se faire aider par l'entrepreneur qui opère le camp.

Les volumes de bois qui sont associés à des opérations dépendantes d'un camp forestier sont généralement inférieurs au total de l'approvisionnement acquis par un bénéficiaire au cours d'une année. Les questions ci-dessous vont permettre de connaître à la fois les volumes (toutes essences) reliés à des opérations faites à partir d'un camp, et les volumes SEPM que le bénéficiaire a fait livrer à son usine pour l'ensemble des bois récoltés sur forêts publiques. Les coûts unitaires (\$/m³) sont différents selon le volume diviseur utilisé.

Reporter les coûts de l'hébergement et des allocations pour l'éloignement (\$) et le volume (m³ net) des bois récoltés et transportés (toutes essences) (Mesubois) associé au camp à la section 9.

7.1 Coûts totaux _____ \$

Volume _____ m³ net (volume toutes essences récoltées et transportées associé au camp)

7.2 Quelle est la distance approximative de vos campements forestiers d'une ville ou d'un village de plus de 500 habitants? (Faire la moyenne si plus d'un camp forestier s'appliquent à votre situation, et mettre plusieurs lignes pour chacun des camps, avec les

_____ km _____ volume associé au camp m³ net (toutes essences récoltées et transportées)

_____ km _____ volume associé au camp m³ net (toutes essences récoltées et transportées)

7.3 Quels sont les coûts directement associés à l'hébergement (camp, pourvoirie, hôtel, motel, camp temporaire, etc.)?

Volume (toutes essences) associé au camp temporaire _____ m³ net (récolté et transporté)

Coût total d'opération du camp¹ _____ \$

7.4 Quel est le coût des allocations pour éloignement², qui ne serait pas inclus dans les coûts de récolte?

_____ \$

7.5 Avez-vous relocalisé ou fermé un camp forestier au cours de la saison d'opération?

Si oui :

Quel est le coût de relocalisation? _____ \$

Quel est le coût de fermeture? _____ \$

Quel est le coût d'amélioration du camp? _____ \$

Quel est le volume associé à ce camp? _____ m³ net (toutes essences récoltées et transportées)

Quel est la fréquence de relocalisation du camp? _____ Nd d'années

7.6 Quelle est la période d'amortissement (nb d'années) de vos camps forestiers? _____



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts de l'hébergement/allocation pour éloignement

7.7 Contributions et revenus générés par d'autres utilisateurs du camp? \$

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.

Commentaires :

¹ Comprend également les coûts associés à l'entretien du camp, infirmerie, garage, cuisine, etc.

² Allocation pour éloignement : Montant qui est versé à un travailleur pour qu'il satisfasse ses besoins d'hébergement à proximité des opérations de récolte ou pour compenser les frais reliés au temps supplémentaire et à l'utilisation de son véhicule personnel requis pour se rendre à un chantier non desservi par un camp (coût tenant lieu de coût de camp normalement versé afin d'éviter de construire ou de déplacer un camp).



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Autres coûts et frais

8. Autres coûts et frais

Cette section vise à déterminer les autres éléments de coûts et de frais sur la base du volume des bois récoltés sur forêts publiques (**toutes provenances**), au cours de la dernière année financière complétée.

NOTE : Les coûts fournis aux éléments suivants sont des coûts additionnels par rapport à ceux fournis aux sections précédentes. Il faut spécifier le volume diviseur dans chacun des cas, puisque ce volume peut différer d'un poste à l'autre. Les volumes sont des mètres cubes nets.

8.0 Reporter le total des autres coûts et frais (\$), à la section 9.

					Nature du volume*
8.1	Mesurage officiel exigé par le MFFP ¹	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.2	Mesurage interne (mesurage forêt)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.3	Administration liée aux opérations de la souche à l'usine	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.4	Frais financier forêt (garantie d'exécution, intérêt, etc.)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.5	Transport d'équipement ** <small>** (S'il s'agit d'un coût supplémentaire non inclus dans le taux de récolte)</small>	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>

8.5.1 Indiquer la distance moyenne entre deux chantiers de coupe km

8.5.2 Indiquer le nombre d'entrées/sorties de la machinerie par chantier

8.6	Systèmes de communications du bénéficiaire (ex. : tour de communication, internet forêt)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.7	Frais de planification et de rapport (pour le BGA)(Programmation annuelle, suivis, rapport d'exécution, etc.)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.8	Frais pour la réalisation de travaux sylvicoles commerciaux (inventaire après traitement)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.9	Revenus provenant de la planification et rapports facturés aux autres BGA	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.10	Santé et sécurité (attitré à la forêt)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>
8.11	Harmonisation (temps, ressource humaine, dépense)	<input type="text"/> \$/m ³	<input type="text"/> \$	<input type="text"/> m ³	<input type="text"/>

8.12 Coûts reliés à l'implantation et au maintien d'un système de certification forestière.

Précisez lequel :

a) Coûts directs nets (Ressources humaines dédiées, matériel, audit, etc.) \$/m³ \$ m³

b) Revenus provenant des autres BGA \$/m³ \$ m³



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Autres coûts et frais

8.13 Coûts reliés à l'implantation et au maintien d'un système de gestion environnemental de type ISO-14001

a) Coûts directs nets (Ressources humaines dédiées, matériel, audit, etc.) \$/m³ \$ m³

8.14 Formation (forêt seulement) \$/m³ \$ m³

8.15 Surcharge pour l'essence et livraison de carburant * \$/m³ \$ m³

* Les ajustements de carburant devraient être traités dans chaque section : récolte, chemins, transport, travaux non commerciaux, autres. Si cela est impossible et que ces coûts sont additionnels par rapport à ceux déjà rapportés, il faut les inscrire ici.

8.16 Coût d'entente particulière (précisez ↓) \$/m³ \$ m³

8.17 Aide financière reçus pour travaux de récupération (plan spécial) \$/m³ \$ m³

8.18 Crédit nets reçus pour travaux sylvicoles commerciaux réalisés pendant l'année financière complétée \$/m³ \$ m³

8.19 Autre mesures d'aide gouvernementale (précisez ↓) \$/m³ \$ m³

8.20 Autres (précisez ↓) \$/m³ \$ m³

8.21 Valeur marchande des bois sur pied (VMBSPP) et contributions relatives aux volumes SEPM livrés à l'usine des bois publiques assujettis.

VMBSPP (ne comprend pas la redevance annuelle 18%) \$/m³ \$ m³

Contributions Sopfeu \$/m³ \$ m³

Contributions Sopfim \$/m³ \$ m³

Total \$/m³ \$ m³

* Précisez la nature du volume (SEPM ou toutes essences)

¹ : Items à considérer pour déterminer les coûts au mesurage officiel :

- Pont-bascule (balance à camion)
- Administration/informatique
- Échantillonnage
- Manipulation/empilage pour le mesurage
- Prise de mesures/classification
- Gestion des formulaires et volumes

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Autres coûts et frais

Commentaires :



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 2 : Coûts d'approvisionnement - Coûts total d'approvisionnement

9. Coût total d'approvisionnement

Le questionnaire sur les coûts vise à réunir l'information pertinente, en procédant du particulier au général. Les données inscrites dans le tableau synthèse ont été détaillées aux questions précédentes. Les regroupements des postes de dépenses correspondent aux grandes catégories de coûts telles que présentées dans la documentation du MFFP relative à la tarification des bois de SEPM.

Avec ce tableau, l'objectif est de synthétiser les coûts totaux (excluant le coût de la redevance annuelle) (\$) et de les rapporter en coûts unitaires (\$/m³) en fonction des volumes applicables dans chacune des sections précédentes.

Les coûts totaux sont additifs, mais les volumes utilisés peuvent varier d'une catégorie à l'autre. Cela fait en sorte que les \$/m³ totaux peuvent différer de la sommation de chacun des indices de coût en \$/m³.

9.1 Quel est votre coût total d'approvisionnement, exprimé en dollars (excluant la redevance annuelle)?

_____ \$

Note:

Les frais de transport d'équipement (fardier) font partie des coûts de récolte.

Les frais de chargement et déchargement sont à intégrer au poste des coûts de transport.

Les volumes utilisés peuvent varier selon le poste budgétaire (ex : chemins : volumes toutes essences).

Les ajustements de carburant devraient être traités dans chaque section : récolte, chemins, transport, autres.

Tableau synthèse

Classe de chemins	Coût (\$)	Volume utilisé (m ³ net)	Coût (\$/m ³)
1. Coûts de récolte			
2. Coûts des chemins			
3. Coûts de transport			
4. Coûts de l'hébergement			
5. Autres coûts et frais			
Sous-Total			
6. Achats de bois livré (public)			
Total			

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète.

Commentaires :



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 3 : Coûts de transformation et de transport des produits finis aux marchés

Cette section comprend les questions 10 à 12 et vise à déterminer les coûts globaux de transformation et de transport du bois d'œuvre (SEPM) vers les marchés.

Les valeurs devront éventuellement être converties en \$/m³ net sans carie de bois rond. Or, les coûts d'usine sont comptabilisés en \$ par Mpmp et les facteurs de conversion pour les transformer en m³ sont fonction du matériel de transformation, de la grosseur des bois et du panier de produit. Le répondant devra fournir les facteurs appropriés pour transposer en m³, en Mpmp et en tma.

10. Volumes transformés

Indiquer le facteur de conversion (rendement sciage) _____ m³ net par Mpmp

10.1 En colompage (Incluant également les bois courts et les bois spécialisés) _____ m³ net _____ Mpmp

10.2 En longueurs assorties (random) _____ m³ net _____ Mpmp

10.3 Proportion des essences résineuses transformées :

Sapin _____ %
 Épinettes _____ %
 Pin gris _____ %
 Mélèze _____ %

10.4 Sous-produits

Sous-oroduits	tma	m ³ net	Revenus obtenus \$/m ³ net
Copeaux			
Scoiures			
Planures			
Écorces			

10.5 Volume total _____ tma _____ m³ net _____ Mpmp

11. Coûts comptants (cash costs) de transformation (bille à l'entrée de l'usine jusqu'à l'emballage avant chargement)

11.1 Coûts de cour (manutention) _____ \$/Mpmp _____ \$/m³

11.2 Coûts de tronçonnage usine (équipement usine) _____ \$/Mpmp _____ \$/m³

11.3 Coûts de tronçonnage usine (équipement mobile) _____ \$/Mpmp _____ \$/m³

11.4 Coûts de déchargement usine _____ \$/Mpmp _____ \$/m³

11.5 Coûts de sciage _____ \$/Mpmp _____ \$/m³

11.6 Coûts de rabotage _____ \$/Mpmp _____ \$/m³



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec

Section 3 : Coûts de transformation et de transport des produits finis aux marchés

11.7 Coûts de séchage

Sapin/Mélèze		\$/Mmpm		\$/m ³
Épinette		\$/Mmpm		\$/m ³
Pin gris		\$/Mmpm		\$/m ³

11.8 Coût de transport inter-usine

	\$/Mmpm	\$/m ³
--	---------	-------------------

11.9 Autres coûts (emballage)

	\$/Mmpm	\$/m ³
--	---------	-------------------

11.10 Amortissement et frais financiers (usine seulement)

	\$/Mmpm	\$/m ³
--	---------	-------------------

11.11 Proportion de séchage de la production

	% vert	% sec
--	--------	-------

11.12 Coûts spécifiques, le cas échéant, de la mise en copeaux à partir de billes (woodroom) :

Écorçage	\$/m ³	Déchiquetage	\$/m ³	Autre (précisez)	\$/m ³
----------	-------------------	--------------	-------------------	------------------	-------------------

12. Coûts de transport du bois d'oeuvre aux marchés (coût moyen)

	Sec			Mmpm
	km	\$	\$/Mmpm	
Distance moyenne et Coûts de transport du bois d'oeuvre (incluant le déchargement)				
Coût spécifique de transport				
Québec (Montréal)				
Ontario (Toronto)				
Boston				
Centre Nord des États-Unis (Columbus)				
Centre Sud des États-Unis (Raleigh)				
Autres (précisez →) :				
Autres (précisez →) :				
Autres (précisez →) :				

	Vert			Mmpm
	km	\$	\$/Mmpm	
Distance moyenne et Coûts de transport du bois d'oeuvre (incluant le déchargement)				
Coût spécifique de transport				
Québec (Montréal)				
Ontario (Toronto)				
Boston				
Centre Nord des États-Unis (Columbus)				
Centre Sud des États-Unis (Raleigh)				
Autres (précisez →) :				
Autres (précisez →) :				
Autres (précisez →) :				



MFFP - Enquête sur les coûts d'opération des bois au Québec
Section 3 : Coûts de transformation et de transport des produits finis aux marchés

Répartition du volume de bois livré au marché selon ce tableau en % : (total = 100%)

Bois livré Boston	8'	10'	12'	14'	16'
2x3					
2x4					
2x6					
Bois livré Grands Lacs	8'	10'	12'	14'	16'
2x3					
2x4					
2x6					
TOTAL					0%

12.1 Autres frais (exception faite de la taxe USA à l'exportation)

12.1.1 Chargement (sec et vert) _____ \$ _____ \$/Mmp

12.1.2 Autres (précisez) _____ \$ _____ \$/Mmp

12.1.3 Autres (précisez) _____ \$ _____ \$/Mmp

Inscrire un « x » lorsque la section vous semble complète. _____

Commentaires :

Annexe 5

Questionnaire sur les revenus liés au bois d'œuvre

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE

(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

Tous les cinq ans, le MFFP procède à une enquête pour étalonner les coûts d'approvisionnement utilisés dans les modèles de calcul de la valeur marchande des bois sur pied. Dans le cadre d'une entente avec le MFFP, les entreprises ont convenu de fournir leurs données comptables et forestières permettant la détermination détaillée de leurs coûts et revenus de la forêt jusqu'aux marchés.

Objectifs :

En complément à l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014) réalisée en 2015, le MFFP souhaite mieux documenter les achats de bois et les revenus liés au bois d'oeuvre. Ce complément d'information permettra notamment à la *Cellule d'intervention forestière* créée le 17 juin 2015 d'analyser les différents enjeux de compétitivité de l'industrie forestière dans les régions du Québec. Le présent questionnaire se divise en trois sections :

- A) Données complémentaires sur les achats de bois (forêt publique et privée) **à remplir avant le 19 janvier 2016**
- B) Revenus globaux liés au bois-d'oeuvre **à remplir avant le 19 janvier 2016**
- C) Matrices détaillées des produits **à remplir avant le 2 février 2016**

À noter que toutes les informations fournies dans le cadre de cette enquête sont traitées de façon confidentielle et ne sont d'aucune façon retransmises intégralement au MFFP ou à tout autre organisme. Les résultats de l'enquête prennent la forme de compilations ne permettant pas l'identification des répondants.

Directives pour répondre au questionnaire :

L'année de référence à utiliser pour compléter le questionnaire doit correspondre à la même année que celle déclarée lors de la dernière enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014).

Les données utilisées pour répondre au questionnaire feront l'objet d'une vérification. Pour certaines questions, vous devrez fournir un extrait des livres comptables ou des états financiers corroborant les informations soumises.

Les sections (A) et (B) du questionnaire, relativement courtes, doivent être complétées **au plus tard le 19 janvier 2016**. La section (C), plus longue devra être complétée d'ici le 2 février 2016.

Il est possible de laisser vos commentaires à la fin de chacune des sous-sections. Pour toute question, veuillez vous adresser par courriel à monsieur Alexandre Larouche, alexandre.larouche@groupe-ddm.com ou au 418 877-5252 (poste 131).

Enregistrer

Suivant >>

(Page 1 / 7)

Questionnaire préparé pour le compte du ministère de Forêts, de la Faune et des Parcs



www.groupe-ddm.com 

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

14% complété

INFORMATION GÉNÉRALE

1) Nom de l'usine :

2) Ville :

3) Nom du répondant :

4) Courriel :

5) Téléphone :

Commentaires sur la section

0/300 mots

<< Précédent

Enregistrer

Suivant >>

(Page 2 / 7)

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

29% complété

A1) DONNÉES COMPLÉMENTAIRES SUR LES ACHATS DE BOIS (forêt publique)

Lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), le niveau de détail inclus au questionnaire ne permettait pas d'identifier l'ensemble des éléments compris dans le coût d'achat des bois. La présente section vise à corriger cette situation et ainsi permettre d'inclure ces coûts dans le calcul du coût moyen d'approvisionnement.

6) Pour la même année financière de référence que vous avez utilisée lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), indiquez les volumes provenant d'achats de bois sur **forêt publique pour lesquels vous n'étiez pas mandataire d'opération (ex. forêts de proximité, lot intra-municipaux, achat d'un autre bénéficiaire, etc.).**

Cochez ici si votre usine n'a pas fait d'achats de bois en provenance de la forêt publique (sans être mandataire d'opérations) au cours de l'année financière de référence

7) Veuillez indiquer les valeurs monétaires associées à chacun des postes suivants :

Coût d'achat des bois (valeur au contrat, facture ou entente)

Autres dépenses encourues de l'achat jusqu'à l'utilisation des bois (tronçonnage, transport, mesurage, etc.)

VMBSP et SOPFIM/SOPFEU

Coût moyen d'approvisionnement (achats - forêt publique) :

0.00 \$/m3

Commentaires sur la section

0/300 mots

<< Précédent

Enregistrer

Suivant >>

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

43% complété

A2) DONNÉES COMPLÉMENTAIRES SUR LES ACHATS DE BOIS (autres provenances)

Lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), le questionnaire ne s'attardait pas au bois de provenance autre que celle de la forêt publique. Afin de déterminer le coût moyen d'approvisionnement (toutes provenances), il faut inclure les coûts liés à ces autres bois.

8) Pour la même année financière de référence que vous avez utilisée lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), indiquez les volumes de bois provenant d'achats issus d'autres provenances que publique (ex. forêt privée, importations, etc.).

Cochez ici si votre usine n'a pas fait d'achats de bois issus d'autres provenances que publique au cours de l'année financière de référence

9) Veuillez indiquer les valeurs monétaires associées à chacun des postes suivants :

Coût d'achat (valeur au contrat, facture ou entente)

Autres dépenses encourues de l'achat jusqu'à l'utilisation des bois (tronçonnage, transport, mesurage, etc.)

Coût moyen d'approvisionnement (achats - autres provenances) :

0.00 \$/m3

Commentaires sur la section

0/300 mots

<< Précédent

Enregistrer

Suivant >>

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

57% complété

B) REVENUS GLOBAUX LIÉS AU BOIS-D'OEUVRE

*Cette section vise à établir les revenus nets (exempts des taxes à l'exportation et de tout escompte). Les revenus associés aux ventes de bois d'oeuvre doivent correspondre à la transaction finale, **lorsque l'entreprise n'est plus propriétaire des bois**. L'acheteur ne doit pas être une filiale de l'entreprise.*

Par exemple, dans le cas où votre usine de sciage fait affaire avec un distributeur indépendant qui achète votre bois scié, les revenus des ventes correspondent aux montants apparaissant au contrat entre le distributeur et vous.

Dans le cas d'une entreprise qui possède son propre réseau de distribution, les revenus à considérer sont ceux qui découlent de la transaction entre le distributeur et les marchés. Dans le cas où les dépenses liées au réseau de distribution (ex. service de vente, séchage additionnel) n'auraient pas été considérées lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), veuillez inscrire ces dépenses additionnelles dans la section « commentaires ».

10) Pour la même année financière de référence que vous avez utilisée lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), indiquez les volumes de bois de sciage vendus par l'usine.

Mpmp vendus

10.1) Indiquez la proportion du volume vendu (sur une base nominale) selon l'état du bois lors de la transaction finale.

Proportion du volume vendu « sec »

Proportion du volume vendu « vert »

0/100 %

11) Pour la même année financière de référence que vous avez utilisée lors de l'enquête sur les coûts d'approvisionnement (2013-2014), veuillez indiquer les valeurs monétaires associées à chacun des postes suivants :

\$ Revenus bruts découlant de la vente des volumes de bois de sciage

\$ Montant payé en taxe à l'exportation

\$ Escomptes et/ou autres incitatifs de vente

0 Calculer Revenus nets

Revenu net moyen :

0.00 \$/Mpmp Calculer

12) Si une partie de votre production sert à alimenter une unité de 2e transformation appartenant à votre entreprise (ex. lamellé-collé, poutrelle en I, bois de literie, fermes de toit, etc.), veuillez indiquer les volumes et prix de transfert correspondants.

**Note : les valeurs inscrites ici ne doivent pas apparaître aux questions 10 et 11 (attention au double comptage).*

Volume transféré à l'unité de seconde transformation

Valeur monétaire des transferts

Revenu moyen

0.00 \$/Mpmp

13) Veuillez déposer l'extrait de vos états financiers ou de vos livres comptables (format PDF) permettant de valider les revenus et les volumes déclarés aux questions précédentes. Veuillez utiliser la section « commentaires » si nécessaire.

 Aucun fichier choisi

***Les documents transmis font l'objet de mesures de confidentialité strictes et seront détruits à la conclusion de l'enquête.**

Les sections A et B doivent être remplies avant le 19 janvier 2016.

Commentaires sur la section

0/300 mots

<< Précédent

Enregistrer

Suivant >>

(Page 5 / 7)

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
 (Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du domaine public - SEPM)

71% complété

C) MATRICES DÉTAILLÉES DES PRODUITS (volume)

Cette section cherche à établir de façon plus détaillée le panier de produits québécois moyen. L'information transmise dans cette section doit correspondre au volume global de ventes inscrit à la section (B). Idéalement il est recommandé de compléter les tableaux prédéfinis dans ce questionnaire. Si cela n'est pas possible, veuillez fournir votre matrice des ventes en format Excel (à la question 18).

14) Veuillez cocher les types de produits correspondant à votre production

Bois séchés Bois MSR Bois vert (transaction finale)

15) Indiquez les volumes vendus de BOIS SÉCHÉS (Mpmp) selon les classes de produits suivantes:

	Longueurs assorties	Moins de 8 pieds	8 pieds	9 pieds	10 pieds	12 pieds	14 pieds	16 pieds
#1&2 - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x8	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x10	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x8	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Autres (< 1 po)*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Autres (> 2 po)*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

*Épaisseur nominale

16) Indiquez les volumes vendus de BOIS SÉCHÉS MSR (Mppm) selon les classes de produits suivantes:

	Moins de 8 pieds	8 pieds	9 pieds	10 pieds	12 pieds	14 pieds	16 pieds
1650 - 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1650 - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1650 - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
+ de 1650 - 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
+ de 1650 - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
+ de 1650 - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Autres	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

17) Indiquez les volumes vendus de BOIS VERTS (Mppm) selon les classes de produits suivantes:

	Longueurs assorties	Moins de 8 pieds	8 pieds	9 pieds	10 pieds	12 pieds	14 pieds	16 pieds
#1&2 - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x8	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#1&2 - 2x10	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
stud 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
#3&écon. - 2x8	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1x6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Autres (<1 po)*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Autres (>2 po)*	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

*Épaisseur nominale

18) Veuillez déposer une copie de votre matrice de ventes (format Excel) correspondant aux volumes vendus déclarés à la section (B). Veuillez utiliser la section « commentaires » si nécessaire.

Choisissez un fichier Aucun fichier choisi

Télécharger

Supprimer

La section C doit être remplie avant le 2 février 2016.

Commentaires sur la section

0/300 mots

<< Précédent

Enregistrer

Suivant >>

(Page 6 / 7)

ENQUÊTE SUR LES REVENUS DU SCIAGE
(Complément de l'enquête 2013-2014 sur les coûts d'approvisionnement des bois provenant du
domaine public - SEPM)

86% complété

VALIDATION DES INFORMATIONS TRANSMISES

19) Je certifie que toutes les informations soumises et documents fournis sont conformes et reflètent la situation de l'usine à l'étude. *

Oui

Lorsque l'ensemble du questionnaire est complété, veuillez cliquer sur « SOUMETTRE ». Vous pourrez par la suite imprimer une copie des résultats transmis, pour vos dossiers.

<< Précédent

Enregistrer

SOUMETTRE


(Page 7 / 7)

Merci de votre participation.



Pour tout commentaire ou questions, veuillez-vous adresser à :

alexandre.larouche@groupe-ddm.com

 [Copie imprimable](#)

Référence #: 5857862